



# Obiskovalci prireditv za odrasle in njihova izkušnja

Analiza anket

april 2018



Dokument je nastal v okviru projektne skupine »Študij uporabniške izkušnje v knjižnici«.

Priprava analize: doc. dr. Tanja Merčun Kariž (FF UL, Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo) v sodelovanju s člani projektne skupine:

mag. Aleš Klemen, Mestna knjižnica Ljubljana  
Barbara Marinčič, Mestna knjižnica Ljubljana  
Andreja Rupnik Miško, Mestna knjižnica Ljubljana,  
doc. dr. Jan Pisanski, FF UL, Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo,  
Tatjana Pristolič, Mestna knjižnica Ljubljana  
Simona Resman, Mestna knjižnica Ljubljana  
Veronika Rijavec Pobežin, Mestna knjižnica Ljubljana  
mag. Marijan Špoljar, Mestna knjižnica Ljubljana  
asist. dr. Katarina Švab, FF UL, Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo,  
red. prof. dr. Maja Žumer, FF UL, Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo

## UVOD

Prireditve in raznovrstni dogodki postajajo del redne ponudbe splošnih knjižnic in jim nudijo nove poti za širjenje kulture in znanja, spodbujanje vseživljenjskega učenja, za promocijo zbirk in knjižnice, kot tudi dodatne možnosti povezovanja z uporabniki in z lokalno skupnostjo. Podatki Centra za razvoj knjižnic kažejo, da so leta 2016 splošne knjižnice organizirale kar 24.684 prireditve, ki se jih je udeležilo skoraj 900.000 obiskovalcev. Kljub velikemu številu prireditvev pa še nimamo smernic, ki bi knjižnicam pomagale pri načrtovanju - izbira vrst, tematik in pogostosti prireditvev je tako prepuščena posameznim knjižnicam, ki morajo same oblikovati strategijo in nabor prireditvev za različne skupine uporabnikov.

Mestna knjižnica Ljubljana (MKL) v svoji široki mreži letno pripravlja preko 2700 prireditvev, pri tem pa poseben izliv predstavlja prireditve za odrasle, ki služijo zelo heterogeni skupini. Da bi v prihodnje knjižnica lahko izboljšala svojo ponudbo prireditvev ter hkrati optimizirala pripravo tako z organizacijskega kot tudi s finančnega vidika, potrebuje smernice, ki bodo pomagale prireditvenikom pri njihovem delu. Poleg refleksije poslanstva knjižnice skozi prireditveno dejavnost, pregleda obstoječe ponudbe prireditvev in analize okolja, v katerem knjižnice delujejo, je pomemben korak pri načrtovanju tudi poznavanje obiskovalcev prireditvev ter razumevanje njihove izkušnje na prireditvah. Prav ta dva aspekta sta predstavljala osrednjo točko ankete (anketni vprašalnik v prilogi), katere rezultati so prikazani v tem poročilu. Anketni vprašalnik je služil tudi za testiranje nabora vprašanj za prihodnje raziskave prireditvenih dejavnosti, rezultati pa kot osnova za oblikovanje smernic.

### Raziskovalna vprašanja

Anketa je bila oblikovana okoli dveh osrednjih vprašanj:

- Kakšna je celostna izkušnja obiskovalcev na prireditvah?
- Kdo so obiskovalci prireditvev za odrasle v MKL?

Celostna izkušnja se oblikuje na podlagi vrste dejavnikov kot so zaznana kvaliteta prireditve, uporabnost vsebin, voditelj, okolje, v katerem prireditvev poteka, pa tudi občutja, ki obiskovalca navdajajo ob in po prireditvi. Ali je seštevek dejavnikov pozitiven ali negativen je pomembno, saj pozitivna izkušnja povečuje ugled knjižnice, prinaša pa tudi lojalnost udeležencev in večjo možnost ponovnega obiska tako prireditvev kot knjižnice same. V knjižnico lahko privabi tudi obiskovalce, ki morda (še) niso uporabniki knjižnice ter jim na ta način predstavi svojo dejavnost in jih povabi k ponovnem obisku.

Podrobnejše poznavanje obiskovalcev prireditvev pomaga pri ovrednotenju obstoječe ponudbe kot tudi pri načrtovanju aktivnosti v prihodnosti. Razkrije, koga privablja trenutni program prireditvev (in koga ne), kakšni so motivi za udeležbo, kaj jim je na prireditvah pomembno, kakšne so potrebe z vidika vsebin in vrste prireditvev, kot tudi kakšne navade imajo pri obiskovanju prireditvev. Želje obiskovalcev seveda niso edine, ki naj vodijo izbor prireditvev v knjižnicah, vendar pa je poznavanje tipičnih skupin udeležencev (in tudi neudeležencev) ter njihovih značilnosti ključno za oblikovanje uravnoteženega programa. Takšen program bo lahko bolj ciljno usmerjen in bo lažje ponujal prave vsebine na pravih lokacijah in ob pravih urah, hkrati pa bo omogočal bolj usmerjeno promocijo prireditvev. Rezultati ankete bodo tako v prihodnosti služili tudi pri oblikovanju profilov tipičnih

udeležencev (t.i. person), upamo tudi, da bomo lahko ocenili zastopanost posameznih profilov glede na vrsto prireditve in lokacijo oziroma enoto MKL.

### Priprava ankete

Anketa je bila oblikovana kot del aktivnosti v projektni skupini »Študij uporabniške izkušnje v knjižnici«, ki je bila imenovana januarja 2016 za obdobje dveh let v sestavu članov MKL (Aleš Klemen, Barbara Marinčič, Andreja Miško, Tatjana Pristolič, Simona Resman, Veronika Rijavec Pobežin, Marijan Špoljar) in članov Oddelka za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo (Tanja Merčun Kariž, Jan Pisanski, Katarina Švab, Maja Žumer). Delovna skupina se je pri svojem delu osredotočila na prireditve za odrasle, v okviru rednih sestankov pa je v pogovoru in s pomočjo manjših raziskav analizirala problematiko prireditev za odrasle v MKL. Anketa je nastala na podlagi teh sestankov in 18 intervjujev, ki so bili v mesecu marcu in aprilu 2016 izvedeni z obiskovalci prireditev. Osnutek ankete je pripravila dr. Tanja Merčun Kariž, končna različica pa je nastala na podlagi pregleda s strani vseh članov delovne skupine ter dveh pilotnih testiranj v mesecu oktobru.

Glavni izviv pri pripravi ankete je bilo oblikovanje čim krajšega vprašalnika, ki pa bi uspel zajeti vse bistvene aspekte tako glede prireditev kot obiskovalcev. Končni anketni vprašalnik je obsegal 6 demografskih in 12 vsebinskih vprašanj, ki so pokrivala tri sklope: izkušnjo s konkretno prireditvijo, zahteve glede ponudbe prireditev ter navade pri obiskovanju prireditev v knjižnici. Večina vprašanj je bila zaprtega tipa, ki je hitrejši za izpolnjevanje in omogoča lažjo obdelavo ter statistično analizo. Da bi se izognili vplivu vrstnega reda pri navedbi odgovorov, so bile pripravljene tri verzije vprašalnika, pri vsaki verziji je bil vrstni red vsebinskih odgovorov drugačen, vse tri različice pa so bile nato naključno razdeljene na prireditvah.

### Potek zbiranja in obdelave podatkov

Izvedba raziskave je potekla po enakem protokolu na vseh prireditvah, z anketiranjem so bili predhodno seznanjeni tudi predavatelji. Udeležence so na stolih že ob prihodu pričakala pisala ter anketni lističi z nagovorom:

Spoštovani,

V Mestni knjižnici Ljubljana (MKL) želimo izboljšati nabor in kvaliteto prireditev za odrasle. V sodelovanju z Oddelkom za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo Filozofske fakultete zato izvajamo raziskavo o vaši izkušnji na tej prireditvi ter o ponudbi in obiskovanju prireditev Mestne knjižnice Ljubljana na splošno. Veseli bomo, če si boste ob koncu prireditve vzeli nekaj minut in rešili priloženo anketo. Rešeno anketo lahko pustite na sedežu ali jo ob koncu prireditve pri izhodu oddate anketarju.

Zahvaljujemo se vam za obisk in za vaše sodelovanje!

V času pilotnega testiranja so bili preizkušeni tudi drugi načini distribucije anket, vendar se je takšen način izkazal za najmanj motečega in tudi najbolj primerjnega, saj določen del obiskovalcev na prireditvih prihaja z zamudo ali odide še pred koncem. Udeleženci, ki so ankete izpolnili, so le te pustili na stolih ali pa so jih ob koncu prireditve oddali prisotnim anketarjem. Anketarji so zbrali vse ankete, jih označili z identifikacijsko številko prireditve in identifikacijsko številko ankete ter podatke vnesli v spletno anketo, ki je bila pripravljena na platformi 1KA. Vnosi anket v digitalno obliko so bili

preverjeni na manjšem vzorcu, podatki pa so bili izvoženi v program SPSS, ki je bil uporabljen za podrobnejše analize.

### Pomanjkljivosti ankete

Anketni vprašalnik je bil natisnjen obojestransko na tršem listu formata A5, zraven je bil pripet tudi nagovor. Čeprav je obojestranski tisk omogočil boljši format za izpolnjevanje brez trdne podlage in je obiskovalcem dajal vedeti, da gre za krajšo anketo, pa je določen del anketirancev izpolnil le eno stran vprašalnika. V kolikšnem deležu je bilo to namerno (torej niso želeli nadaljevati z izpolnjevanjem) ali nemamerno (niso opazili puščice, ki je vodila na drugo stran) ne moremo vedeti.

Dodatna slabost papirnate oblike ankete so tudi pomanjkljivo rešene ankete, saj pri nekaterih vprašanjih niso bila upoštevana navodila (npr. 3 najpomembnejše lastnosti), prav tako pa anketiranci niso podali odgovorov na vsa vprašanja (še posebno se je pokazala nepripravljenost za podajanje osebnih informacij kot so članstvo v MKL, spol... in težava starejših pri podajanju ocene zadovoljstva z emotikonji). Zato je v poročilu ob vsakem grafu ali tabeli prikazano število odgovorov (N), ki so bili na voljo za analizo.

Pri pripravi ankete tudi nismo računali na tako veliko število pogostih oziroma rednih obiskovalcev prireditvev. Na prireditvah so anketarji izvedeli, da je bilo kar nekaj takšnih udeležencev, ki so že rešili vprašalnik na kateri od preteklih prireditv. Nekateri so ga tako izpolnili večkrat, drugi pa le prvič in ga ob naslednjih obiskih niso želeli ponovno reševati. Za razumevanje izkušnje na prireditvi je v pomoč vsak odziv, saj je odvisen od konkretno prireditve, bi pa veljalo v prihodnje za podobno anketo dodati vprašanje, če je obiskovalec anketo že kdaj reševal, saj bi v takšnem primeru lahko dobili bolj pravilno sliko strukture obiskovalcev.

Pri končni analizi podatkov smo za bolj celostno razumevanje obiskovalcev pogrešali tudi vprašanje o motivaciji za obisk prireditve, ki bi ga bilo v prihodnosti potrebno dodati v vprašalnik.

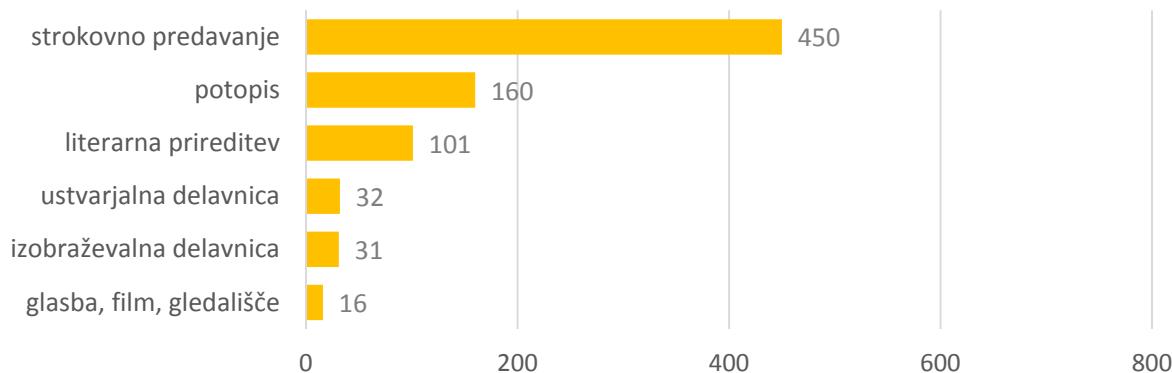
### Vzorec

Izmed 78 prireditv za odrasle, ki so v novembru potekale v MKL (izključene so bile bralne skupine, tečaji in razstave), jih je bilo za anketiranje priložnostno izbranih 54 (seznam v prilogah):

- 25 strokovnih predavanj,
- 11 literarnih prireditvev,
- 10 potopisov,
- 4 ustvarjalne delavnice,
- 3 izobraževanja in
- 1 prireditve s področja glasbe, filma ali gledališča.

Prireditveniki MKL so anketiranje izvedli na 22 prireditvah, študenti 1. letnika Oddelka za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo na 19 prireditvah, člani delovne skupine pa na 13 prireditvah.

Skupno je bilo veljavno izpolnjenih 790 anket, kar predstavlja približno 55 % obiskovalcev izbranega vzorca prireditv oziroma 20,5 % vseh obiskovalcev prireditv v mesecu novembru. Skoraj dve tretjini (450 ali 57 %) anket so izpolnili obiskovalci strokovnih predavanj, petino anket (160 ali 20 %) obiskovalci potopisnih predavanj, dobro desetino udeleženci literarnih prireditvev (101 ali 13 %), medtem ko so odgovori, pridobljeni na ostalih vrstah prireditv predstavljalni le 10% vseh zbranih anket (Slika 1).



**Slika 1. Število izpolnjenih anket glede na vrsto prireditve (N=790)**

Polovico anket (Tabela 1) so izpolnili obiskovalci v Knjižnici Otona Župančiča, ki ima tradicionalno med vsemi enotami največje število obiskovalcev in prireditev, z izjemo literarnih prireditev, filmskih ter gledaliških predstav, ki jih je največ gostila Trubarjeva hiša literature. Knjižnica Otona Župančiča je tako leta 2016 imela 300 (20,6 %) prireditev za odrasle v MKL, ki jih je obiskalo 9.132 udeležencev (27,6 % vseh obiskovalcev prireditev za odrasle v letu 2016). Kljub priložnostnemu vzorčenju so deleži pridobljenih anket sorazmerni s številom obiskovalcev v posameznih enotah, ter pokrivajo večji del mreže MKL in ustrezajo okvirnemu razmerju obiskovalcev območnih enot in krajevnih knjižnic. Leta 2016 je od skupnih 33.072 obiskovalcev vseh prireditev za odrasle, prireditve v območnih enotah (skupaj s Trubarjevo hišo literature) obiskalo 24.315 udeležencev, kar predstavlja 73,52 % vseh obiskovalcev. V raziskavo je bil namreč zajetih 74 % obiskovalcev območnih enot (skupaj s Trubarjevo hišo literature - THL) ter 26 % udeležencev prireditev v krajevnih knjižnicah.

**Tabela 1. Število izpolnjenih anket v posameznih enotah knjižnice**

<b>KOŽ</b>	402	Knjižnica Škofljica	22
Knjižnica Fužine	51	Knjižnica Glinškova Ploščad	22
<b>Trubarjeva hiša literature (THL)</b>	50	Knjižnica Jarše	20
<b>Knjižnica Prežihov Voranc</b>	46	Knjižnica Zalog	19
<b>Knjižnica Jožeta Mazovca</b>	31	Knjižnica Šentvid	15
<b>Knjižnica Bežigrad</b>	31	Knjižnica Grba	12
Knjižnica Rudnik	25	Knjižnica dr. France Škerl	11
<b>Knjižnica Šiška</b>	25	Knjižnica Gameljne	8

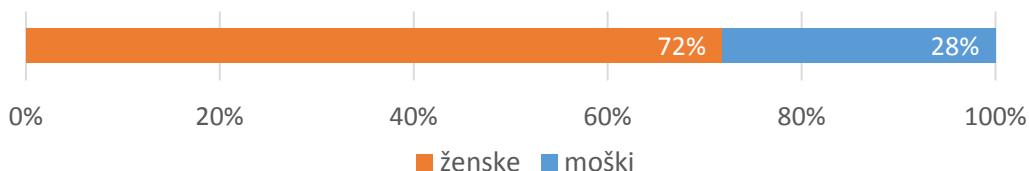
*Opomba. Odebeljene so območne enote ter Trubarjeva hiša literature.*

## DEMOGRAFSKE ZNAČILNOSTI ANKETIRANCEV

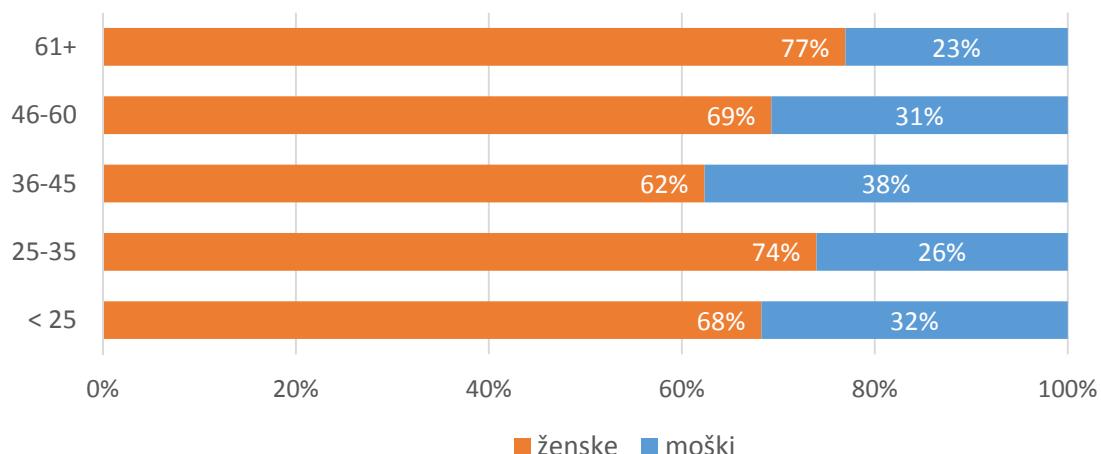
Vprašanja o demografskih značilnostih so bila postavljena na koncu ankete, nanje pa je v povprečju odgovorilo med 80 % in 90 % anketirancev, le rubrika o kraju bivanja je bila izpolnjena pri veliki večini anket (95 %). Čeprav je bilo nekaj vprašalnikov, kjer udeleženci niso izpolnili celotne druge strani in s tem nobenega demografskega vprašanja, pa je bilo veliko tudi takšnih, kjer so anketiranci izpustili le eno ali dve vprašanji (npr. spol, status), iz česar lahko sklepamo, da odgovorov iz različnih razlogov niso želeli podati.

### Spol in starost

Od skupno 790 anketiranih obiskovalcev jih na vprašanje o spolu ni odgovorilo kar 16 %. Med preostalimi 663 anketiranimi so prevladovale ženske, medtem ko je bilo moških manj kot tretjino (Slika 2). Podobno razmerje moških in žensk se je pojavljalo v vseh starostnih skupinah, pri čemer je opaziti še nekoliko višji delež žensk znotraj starostnih skupin 61+ ter 25-35, najvišji odstotek moških pa zasledimo znotraj skupine 36-45 (Slika 3).

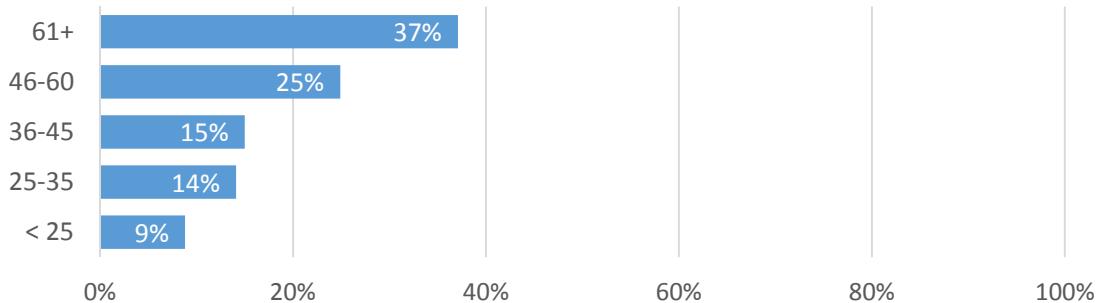


Slika 2. Delež moških in žensk med anketiranimi obiskovalci (N = 663)



Slika 3. Delež moških in žensk znotraj posamezne starostne skupine (N = 648)

Kar dve tretjini anketiranih udeležencev je bilo starih nad 46 let, medtem ko je bilo mlajših od 36 let le slaba četrtina (Slika 4). S 37 % je najštevilčnejše med anketiranci zastopana skupina starejših od 61 let, med katerimi je velika večina upokojencev. Vendar pa se takšna starostna struktura ni pojavljala v vseh enotah. Tabela 2 pokaže, da so v THL prevladovali mlajši od 35 let, v Knjižnici Bežigrad in Knjižnici Jožeta Mazovca pa je bil najvišji delež anketirancev v starostni skupini 46-60.



**Slika 4. Razdelitev anketiranih glede na starostno skupino (N = 738)**

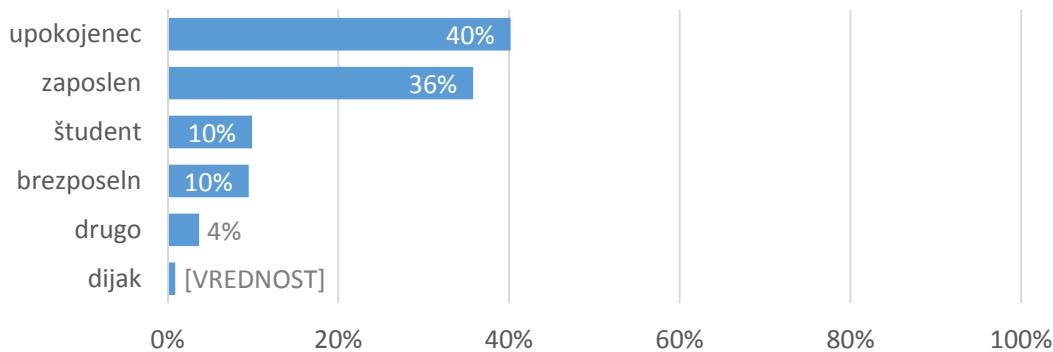
**Tabela 2. Deleži anketirancev znotraj posamezne starostne skupine v izbranih enotah (prikazani podatki za enote z več kot 20 odgovori)**

		< 25	25-35	36-45	46-60	61+
THL	N = 48	<b>38%</b>	25%	10%	15%	13%
KOŽ	N = 374	9%	14%	16%	22%	<b>40%</b>
Knjižnica Šiška	N = 25	0%	24%	24%	20%	<b>32%</b>
Knjižnica Bežigrad	N = 26	0%	4%	23%	<b>42%</b>	31%
Knjižnica Prežihov Voranc	N = 41	0%	20%	10%	22%	<b>49%</b>
Knjižnica Jožeta Mazovca	N = 30	7%	3%	3%	<b>47%</b>	40%
Knjižnica Fužine	N = 48	13%	8%	10%	33%	<b>35%</b>
Knjižnica Rudnik	N = 23	9%	13%	4%	4%	<b>70%</b>

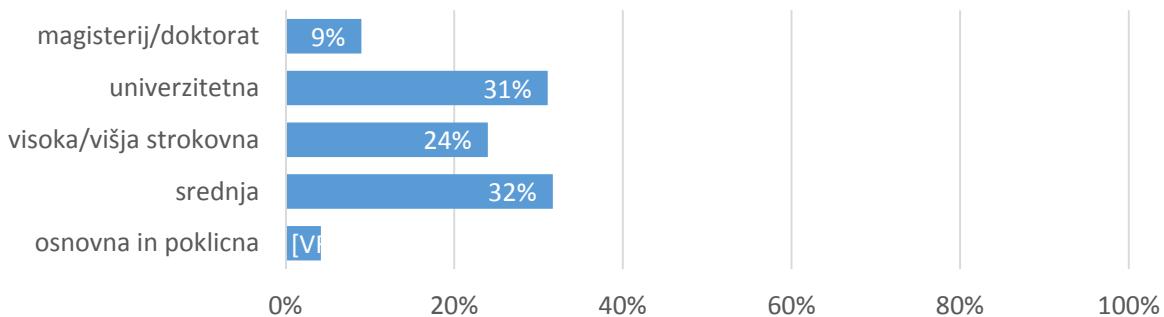
*Opomba. Odebeljeni so izstopajoči podatki.*

### Status in izobrazba

Med udeleženci, ki so izpolnili vprašanje o statusu, večino predstavljajo upokojenci in zaposleni (Slika 5), desetina je bila študentov in desetina brezposelnih, medtem ko je bilo dijakov v vzorcu le peščica (6 udeležencev). Anketa je tudi pokazala visoko izobrazbeno strukturo obiskovalcev (Slika 6/Slika 6). Delež anketirancev glede na izobrazbo (N = 697), saj sta bili med anketiranci kar dve tretjini takšnih z najmanj višjo izobrazbo, od tega skoraj desetina z magisterijem ali doktoratom.



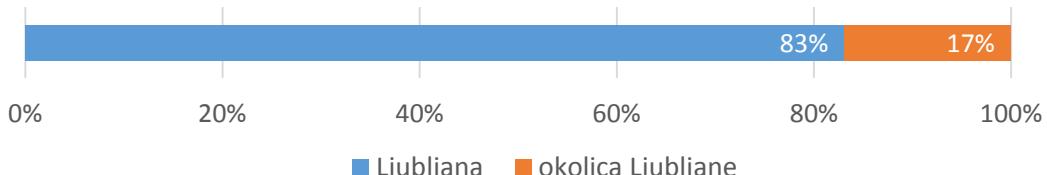
**Slika 5. Delež anketirancev glede na status (N = 676)**



**Slika 6. Delež anketirancev glede na izobrazbo (N = 697)**

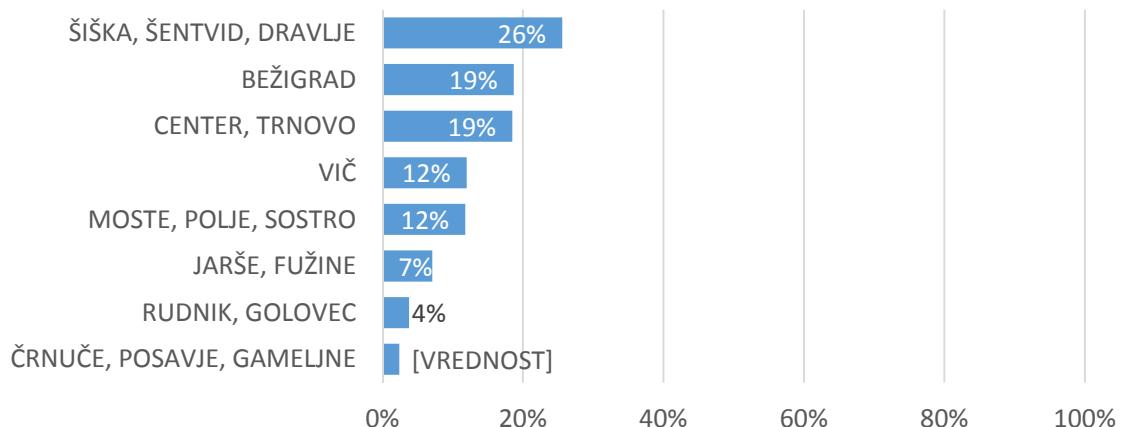
### Kraj bivanja

Da bi izvedeli, od kod prihajajo obiskovalci prireditev, je bilo v anketo vključeno tudi vprašanje o kraju bivanja, kjer so udeleženci lahko izbirali eno izmed dveh možnosti: območje Ljubljane ali okolica Ljubljane, pri vsaki so lahko zapisali tudi bolj natančno lokacijo. Pri analizi anket se je izkazalo, da so nekajkrat udeleženci isti kraj bivanja enkrat opredelili kot okolico Ljubljane, drugič pa kot območje Ljubljane (na primer Podutik in Gameljne kot okolico Ljubljane, Brezovico pa kot območje Ljubljane). Pri obdelavi podatkov smo takšne anomalije poskušali odpraviti, vendar je bilo morebitno napako mogoče identificirati le pri vprašalnikih, kjer je udeleženec izpolnil dodatno polje o kraju ali četrtni skupnosti. Ker takšnih primerov ni bilo veliko in je bil vzorec velik, lahko rečemo, da do velikih odstopanj ne bi prišlo niti ob popolnih podatkih. Slika 7 tako pokaže, da je dobrih 80% anketiranih obiskovalcev prebivalcev občine Ljubljana, medtem ko jih slaba petina živi v okolici Ljubljane.



**Slika 7. Anketirani obiskovalci glede na kraj bivanja (N = 751)**

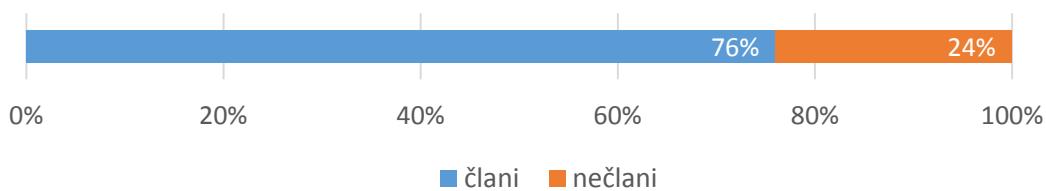
Skoraj 70% vseh, ki so za kraj označili Ljubljano, je pripisalo tudi ožje področje bivanja. Pri analizi smo poskusili podatke čim bolj smiselno združiti glede na sosednje krajevne četrti (Slika 8). Iz podatkov, ki so bili pridobljeni, lahko vidimo, da dve tretjini anketiranih obiskovalcev prihajata iz osrednjih področij Ljubljane (Šiška, Bežigrad, center, Trnovo), medtem ko je predstavnikov z drugih področij Ljubljane manj. Splošni podatki o kraju bivanja sami po sebi niso tako zanimivi, saj so v veliki meri odvisni od izbora knjižnic in prireditev v vzorcu, smo pa v nadaljevanju te podatke uporabili pri analizi mobilnosti obiskovalcev.



**Slika 8. Deleži anketirancev iz Ljubljane glede na področje bivanja (N = 550)**

### Članstvo MKL

Na vprašanje o članstvu je odgovorilo 82% anketirancev, od katerih se jih je dobre tri četrtine opredelilo za člane MKL (Slika 9).



**Slika 9. Delež članov in nečlanov MKL med anketiranimi udeleženci (N = 647)**

## IZKUŠNJA S PRIREDITVIJO

### Zadovoljstvo s prireditvijo

Prvo vprašanje je obiskovalce spraševalo o njihovi celostni izkušnji s prireditvijo. Ker smo želeli preizkusiti dva različna pristopa, s katerima bi udeleženci ovrednotili svojo izkušnjo in izrazili zadovoljstvo/nezadovoljstvo, smo naključno razdelili dve verziji anket. Verzija A je obiskovalce nagovarjala z vprašanjem: »Ali imate občutek, da ste z obiskom današnje prireditve dobro izkoristili svoj čas?« ter jim ponujala možnost izbire na številski lestvici od 1-5, kjer je 1 pomenilo »NE, prireditev me je razočarala« in 5 »DA, prireditev je bila enkratna«. Verzija B pa je bolj neposredno spraševala o zadovoljstvu s prireditvijo in anketiranca prosila za izbiro enega od petih emotikonov

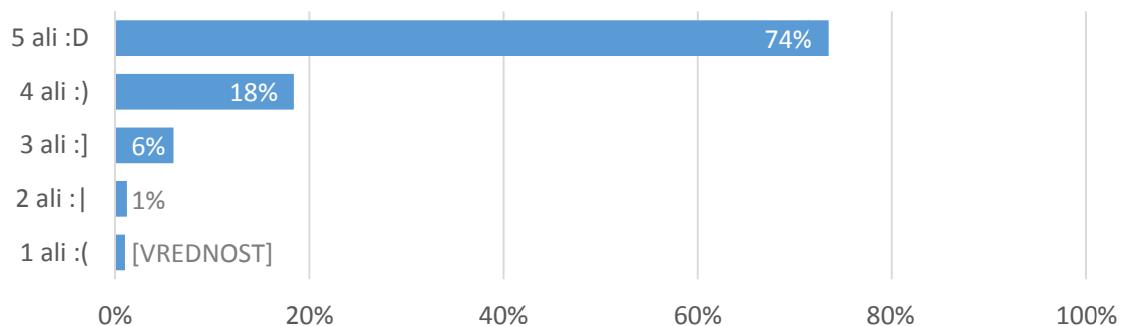
A →	<b>Ali imate občutek, da ste z obiskom današnje prireditve dobro izkoristili svoj čas?</b> <i>Obkrožite oceno od 1-5.</i> prireditev me je razočarala, NE <b>1</b> 2    3    4    5    DA, prireditev je bila enkratna
B →	<b>Kako zadovoljni ste z današnjo prireditvijo?</b> <i>(prekrižajte obraz, ki najbolje prikazuje vašo izkušnjo)</i>

(Slika 10).

Slika 10. A in B verziji prvega vprašanja o celostnem zadovoljstvu s prireditvijo

Izkazalo se je, da je bila uporaba emotikonov slabše sprejeta, saj je na to vprašanje odgovorilo le 42 % vseh anketirancev, ki so prejeli verzijo B, medtem ko je bilo pri verziji A vprašanje izpolnjeno 87-odstotno. Pri podrobnejših analizah smo odkrili, da je razumevanje emotikonov predstavljalo težavo predvsem starejšim, saj jih je na primer v starostni skupini 61+ vprašanje z emotikoni preskočilo kar 71 %, medtem ko verzija s številsko lestvico v tej starostni skupini ni bila rešena s strani 19 %. Statistično pomembnih razlik med rezultati verzije A in verzije B ni bilo (povprečna ocena je bila 4,56 pri emotikoni in 4,65 pri številčni verziji), največja razlika se je pokazala pri oceni 4 ali ☺, ki jo je pri emotikoni izbral 26 % anketirancev, pri številčni verziji pa le 15 %.

Ne glede na verzijo vprašalnika je bila ocena prireditev izredno pozitivna, saj je skoraj tri četrtine anketirancev dodelilo najvišjo oceno oziroma emotikon, ki je predstavljal največje zadovoljstvo, medtem ko je bilo izrazito negativnih ocen malo (Slika 11).



Slika 11. Opredelitev anketirancev glede zadovoljstva s prireditvijo (N = 521)

Bolj podrobna analiza pa pokaže, da je vendarle prihajalo do različne stopnje zadovoljstva znotraj posameznih skupin obiskovalcev. Tako vidimo (Tabela 3. Povprečna ocena zadovoljstva s prireditvijo pri različnih starostnih skupinah (N = 493) Tabela 3), da so mlajši od 35 let slabše ocenili prireditve kot starejši od 35 let (razlike med skupinama so statistično pomembne in jih tako lahko posplošujemo na populacijo), prav tako so v primerjavi z rednimi obiskovalci prireditvam nižje ocene dodelili

udeleženci, ki le redko prihajajo na prireditve v knjižnico ali pa je bil to njihov prvi obisk (Tabela 4; razlike so statistično pomembne).

**Tabela 3. Povprečna ocena zadovoljstva s prireditvijo pri različnih starostnih skupinah (N = 493)**

		starostna skupina				
		< 25	25-35	36-45	46-60	61+
povprečna ocena	< 25	4,38	4,55	4,68	4,68	4,65
	61+	4,49			4,67	

**Tabela 4. Povprečna ocena zadovoljstva glede na pogostost obiskovanja prireditev (N = 503)**

		pogostost obiskovanja prireditev v knjižnici				
		prvi obisk	redko	občasno	pogosto	redno
povprečna ocena	< 25	4,43	4,48	4,65	4,67	4,66
	61+	4,44			4,66	

Na drugi strani pa je anketa pokazala tudi na manjše razlike v oceni izkušnje med različnimi vrstami prireditev (Tabela 5) in različnimi enotami (Tabela 6). Razlike v tem primeru niso statistično pomembne, vendar pa za naš vzorec kažejo na višje zadovoljstvo pri potopisnih predavanjih in izobraževalnih delavnicah. Razprtjenost anket na 16 enot pomeni tudi majhen vzorec ocen za večino enot in s tem onemogoča pravo primerjavo med prireditvami v različnih enotah. Le za enoti z največ ocenami lahko napravimo zaključek, in sicer da so v THL prireditve ocenjene z nekoliko nižjimi ocenami kot v osrednji enoti KOŽ. Ker pa so ocene zelo subjektivne je zelo mogoče, da do razlik prihaja tudi zaradi različne strukture obiskovalcev (na primer znatno večji delež mladih v THL) in ne nujno zaradi kvalitete prireditev.

**Tabela 5. Povprečna ocena zadovoljstva za posamezno vrsto prireditve (N = 521)**

		vrsta prireditve					
		literarna prireditve	strokovno predavanje	potopis	ustvarjalna delavnica	izobraževalna delavnica	glasba, film...
povprečna ocena	N	4,60	4,59	4,73	5,00	4,50	4,69
	61+						

**Tabela 6. Povprečne ocene zadovoljstva za enote z več kot 20 ocenami**

		enota						
		Knjižnica Bežigrad	Knjižnica Jožeta Mazovca	Knjižnica Škofljica	Knjižnica Prežihov Voranc	Knjižnica Fužine	THL	KOŽ
N	enota	20	20	22	25	28	42	266
povprečna ocena	enota	4,50	4,55	4,73	4,76	4,71	4,40	4,65

## Vtis o prireditvi in predavatelju/voditelju

Drugo in tretje vprašanje sta udeležence spraševala o njihovih vtisih, in sicer s pomočjo tehnike »kartic odzivov«. To pomeni, da so bili na anketnem lističu ponujeni izbrani pridevni (pozitivni in negativni), anketiranci pa so lahko izbrali poljubno število izrazov, s katerimi so poskušali opisati svoj vtis o prireditvi (Slika 12). Na takšen način smo želeli pridobiti boljši vpogled v to, kaj je pripomoglo k dobrni ali slabi izkušnji.

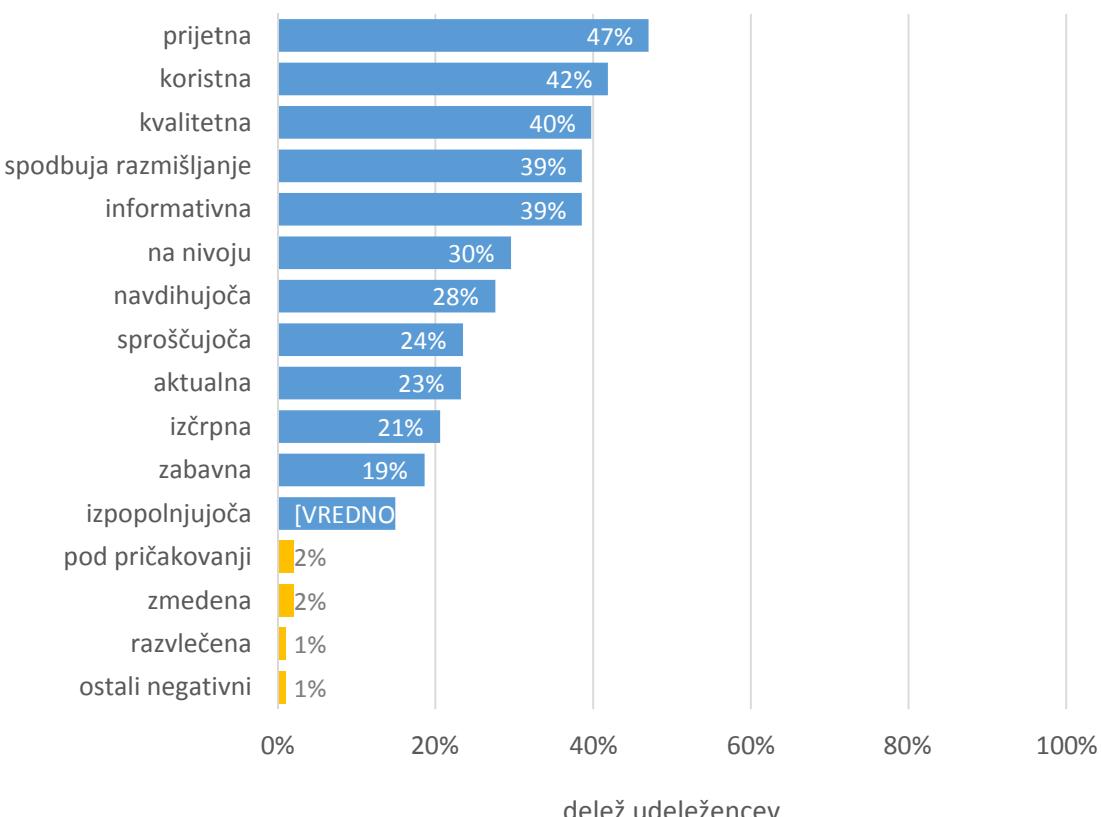
<b>Kakšna se vam je zdela prireditev?</b> Izberite poljubno število oznak (negativnih, pozitivnih ali obojih hkrati).				
zmedena	nestrokovna	prijetna	izpopolnjujoča	na nivoju
neprijetna	razvlečena	informativna	navdihujoča	sproščajoča
<b>neinformativna</b>	nezanimiva	koristna	aktualna	zabavna
pod pričakovanji	slabo pripravljena	kvalitetna	izčrpna	spodbuja razmišljanje

<b>Kakšno se vam je zdelo vodenje prireditve in podajanje vsebine?</b> Izberite poljubno število oznak.					
samohvalno	nespoštljivo	neprimerno	karizmatično	sistematično	slikovito
medlo	suhoparno	zoporno	duhovito	objektivno	primerno
površno	prodajalsko	prezahtevno	jasno	strokovno	motivacijsko

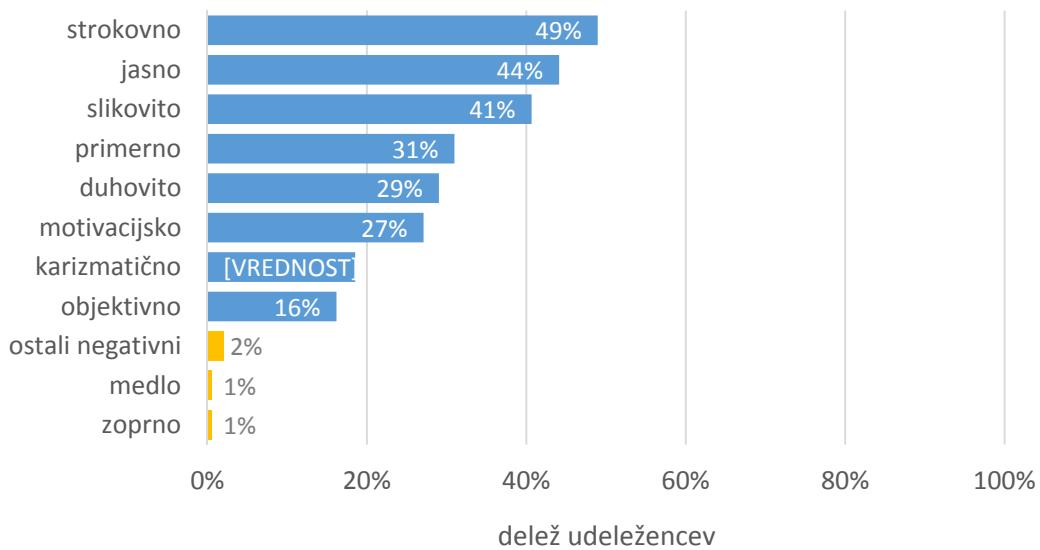
Slika 12. Drugo in tretje anketno vprašanje za podajanje vtisa o prireditvi in vodenju/podajanju vsebine

Kartice odzivov s prevlado pozitivnih oznak (Slika 13) potrjujejo visoke ocene zadovoljstva iz prvega vprašanja. Skoraj polovica udeležencev je opisala prireditve s pridevnikom »prijetna«, zelo pogosto izbrane so bile tudi oznake »koristna«, »kvalitetna«, »spodbuja razmišljanje« ter »informativna«. Za negativno oznako se je odločila le peščica udeležencev (skupno 42 negativnih oznak), ki so največkrat izbrali pridevni »pod pričakovanji«, »zmedena« in »razvlečena«.



Slika 13. Izbor pridevnikov za vprašanje: Kakšna se vam je zdela prireditev? (N = 757)

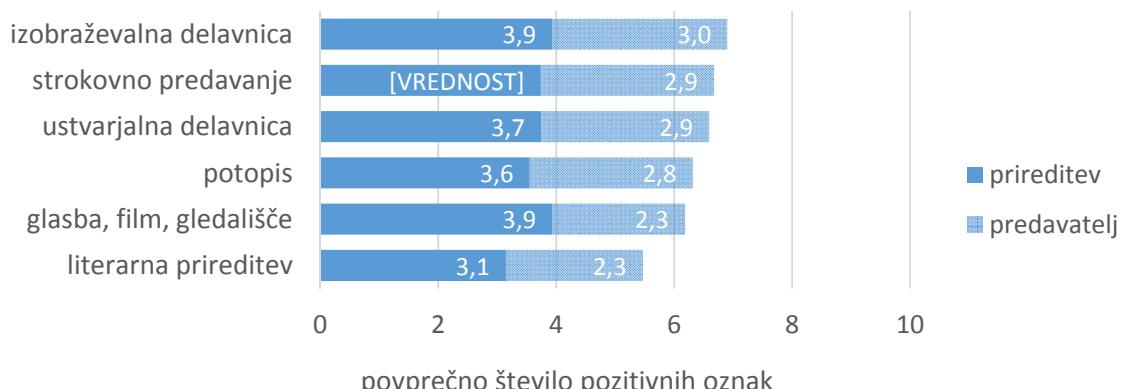
Podobno pozitivno so obiskovalci opisali vodenje prireditve in podajanje vsebine (Slika 14). Skoraj polovica udeležencev je opisala predstavitev kot »strokovno«, »jasno« in »slikovito«, medtem ko je nekaj anketirancev videlo vodenje tudi kot »medlo«, »zoprno«, »samohvalno«, »površno«, »neprimerno« ali »prodajalsko«.



Slika 14. Izbor pridevnikov za opis vodenja prireditve in podajanje vsebine (N = 723)

Čeprav je bilo izbranih relativno malo negativnih oznak v primerjavi s pozitivnimi, pa so le te pomembne, saj nam povedo več o tem, kaj je obiskovalce zmotilo. Analiza tudi kaže na jasno korelacijo med izbranimi negativnimi oznakami in slabšo celostno izkušnjo na prireditvi, najbolj je na oceno izkušnje vplivalo, če je bila prireditve »pod pričakovanji«, »zmedena« ali »neinformativna«.

Po izkušnjah s tehniko kartic odzivov nam poleg samega vsebinskega izbora pridevnikov o zadovoljstvu obiskovalcev govori tudi število izbranih oznak: bolj pozitivna kot je izkušnja, večje bo število izbranih oznak. Tudi pri tej anketi analiza pokaže signifikantno pozitivno korelacijo med oceno zadovoljstva (1. vprašanje) in številom izbranih oznak (2. in 3. vprašanje) ( $r = ,277$ ). Tako dobimo dodatno dimenzijo za oceno celostne izkušnje, ki nam pove, da so anketiranci v povprečju največ pozitivnih oznak namenili izobraževalnim delavnicam in strokovnim predavanjem, najmanj pa literarnim prireditvam in to tako za vtis o prireditvi kot o vodenju/predavatelju (Slika 15).



Slika 15. Povprečno število izbranih pozitivnih oznak za posamezno vrsto prireditve

Kartice odzivov ponujajo tudi možnost analize rezultatov z združevanjem posameznih oznak v gruče oziroma dimenzijske. Že ob naboru smo oznake, ki so bile vključene v anketo, razporedili v 3 dimenzijske izkušnje (zaradi majhnega vzorca negativnih oznak slednjih nismo upoštevali pri analizi):

- kvaliteta (»na nivoju«, »kvalitetna«, »izčrpna«)
- uporabnost (»koristna«, »informativna«, »aktualne«, »spodbuja razmišljanje«) in
- občutja (»izpopolnjujoča«, »navdihujoča«, »prijetna«, »sproščujoča«, »zabavna«).

Zanimiva je zastopanost dimenzijskih vrst prireditev, kjer se je, na primer, pokazalo, da so udeleženci literarnih prireditev izbrali relativno majhen delež oznak znotraj dimenzijske kvalitete in občutja (Tabela 7). Manjša izbira oznak v dimenzijski občutju je bila tudi med udeleženci strokovnih predavanj, kjer pa so anketiranci (pričakovano) izpostavili aspekt uporabnosti. Med tremi najbolj obiskanimi vrstami prireditev se zdijo potopisi tisti z najbolj uravnoteženo izbiro oznak znotraj vseh treh dimenzijskih.

**Tabela 7. Delež izbranih pridevnikov znotraj vsake dimenzijske za posamezno vrsto prireditve**

	kvaliteta	uporabnost	občutja
<i>strokovno predavanje</i>	33%	41%	<b>23%</b>
<i>literarna prireditev</i>	<b>24%</b>	30%	<b>25%</b>
<i>potopis</i>	30%	25%	33%
<i>ustvarjalna delavnica</i>	<b>19%</b>	29%	40%
<i>izobraževalna delavnica</i>	27%	38%	33%
<i>glasba, film, gledališče</i>	<b>20%</b>	32%	41%

Primerjava vseh treh dimenzijskih ocen celostne izkušnje oziroma zadovoljstva kaže na pomembno povezavo med njimi, pri tem pa sta se zaznana kvaliteta ( $r = ,223$ ) in občutja ( $r = ,242$ ) izkazali za močnejši pri vplivu na izkušnjo kot sama uporabnost ( $r = ,131$ ).

### Izpostavljene dobre in slabe plati prireditve

Karticam reakcij sta sledili odprtji vprašanji (Slika 16), ki sta udeležence nagovarjali k izpostavitvi elementov prireditve, ki so jim bili posebno všeč ali takšnih, ki so jih zmotili in bi jih lahko v prihodnje izboljšali.

Vam je bilo na prireditvi kaj posebno všeč? _____
Vas je na prireditvi kaj zmotilo, bi lahko kaj izboljšali? _____

**Slika 16. Vprašanji 5 in 6 na anketnem lističu**

Veliko anketirancev je vprašanji preskočilo ali podalo odgovor kot je »vse ok«, medtem ko so preostali komentarji pokazali na značilnosti prireditve, ki prav tako igrajo pomembno vlogo pri oblikovanju izkušnje. Za obe vprašanji smo pri analizi odgovore poskusili združiti v smiselne kategorije in pri tem identificirali 4 osrednje : predavatelj, vsebina, okolje in izvedba. Čeprav so vse štiri dimenzijske prispevale k pozitivnemu ali negativnemu vtišku, so pri pozitivnih vtiških največkrat izpostavljene lastnosti predavatelja in njegove kompetence, medtem ko so bili pri negativnih vtiških večkrat osvetljeni problemi pri izvedbi in okolju.

### Kaj je bilo obiskovalcem na prireditvi posebno všeč:

- Predavatelj
  - lastnosti: izkušenost, navdušenje, energičnost, skromnost/preprostost, duhovitost, karizma, razgledanost, iskrenost/odkritost, pristnost, odprtost, poznavanje področja, umirjenost
  - nastop: razumljivost, jasnost, govorniške sposobnosti – retorika, tekoč govor, način podajanja vsebin, sproščenost, doživeto pripovedovanje, povezano podajanje, dovolj glasno govorjenje, sistematičnost, zavzetost za stroko
- Vsebina
  - praktičnost-uporabnost, povezava teorije in prakse, nazorni prikaz, primeri iz življenja, novejša dognanja na področju, strokovno podane vsebine, aktualna tema za letni čas, kvaliteta, dobro pripravljeno, zanimivost tematike, kritičnost, kvalitetne fotografije
- Okolje
  - aktivnost poslušalcev, sproščenost občinstva, zainteresirano poslušanje, ambient, pozitivno prijetno vzdušje, umirjenost, dobra energija
- Izvedba
  - možnost vprašanj, sodelovanja publike, pogovor po koncu, vodenje pogovora, dodatne vsebine (glasba med ali pred prireditvijo, petje, ...)

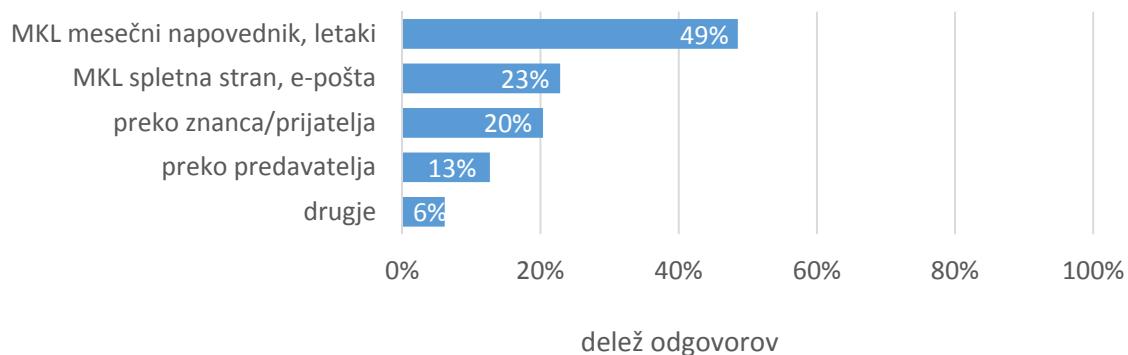
### Kaj je obiskovalce zmotilo, kaj bi izboljšali?

- Predavatelj
  - nastop: nerazločno, prehitro govorjenje, preskakovanje – nepovezanost misli, hitenje, površnost, slaba slovenčina, ne razлага publiki ampak moderatorju, preveč osebno (jaz, moja družina –potopis), določeni pogledi predavatelja
- Vsebina
  - slaba razlaga in pojasnila teorij, premalo poglobljene vsebine, pristranskost predstavljene vsebine, preveč new age vsebin, premalo strokovnih predavanj, premalo primerov iz prakse
- Okolje
  - slikanje med predavanji, malo poslušalcev, nezainteresiranost poslušalcev  
(pre)majhen prostor, neudobni stoli s prenizkimi naslonjali, mraz
- Izvedba
  - tehnični problemi: svetloba moti projekcijo – slaba vidljivost, brnenje, uporaba mikrofona, film brez podnapisov, slaba tehnična podpora, zvoki iz drugih prostorov, v zadnjih vrstah se prosojnice ne vidijo v celoti, stari diapositivi  
moteča vprašanja/provociranje poslušalcev med samim predavanjem, predvideti vprašanja na koncu, premalo časa za splošen pogovor in vprašanja na koncu  
zamujanje z začetkom, dolžina (največkrat predolgo), razvlečenost

## ZAHTEVE GLEDE PONUDBE

### Kje so izvedeli za prireditvev

Šesto vprašanje na anketnem lističu je obiskovalce spraševalo, kje so izvedeli za prireditvev, pri čemer je bilo možno izbrati več ponujenih odgovorov. Največkrat je bila izbrana kategorija »MKL mesečni napovednik, letaki« (Slika 17), kar pove, da so tiskani mediji informiranja o prireditvah še vedno zelo aktualni in pomembni za obveščanje. V tretjini primerov so udeleženci izvedeli za prireditvev preko drugih (znancev, prijateljev ali predavatelja), v slabici četrtini pa preko digitalnih medijev (MKL spletna stran ali e-poštna obvestila). Nekateri anketiranci so navedli tudi druge vire oziroma so v rubriki »drugje« navedli dodatno pojasnilo, najpogosteje, da so obvestilo videli na oglasni deski ali plakatih v knjižnici. Nekaj jih je navedlo, da so izvedeli kar na licu mesta, torej ob obisku knjižnice, kjer je dogodek ravno potekal, preko objave na Facebooku, neposredno preko knjižničarke ali društva/soorganizatorja, le en obiskovalec pa je kot vir navedel zunanje spletne mesto, in sicer dogodki.com.



Slika 17. Kje so anketiranci izvedeli za prireditvev (možna je izbira več odgovorov)

Ob primerjavi odgovorov v različnih enotah MKL (Tabela 8) vidimo, da zelo izstopa THL, kjer je preko MKL-jevih kanalov obveščanja za prireditvev izvedela le tretjina anketirancev, medtem ko so ostali dobili informacijo preko znanca/prijatelja, predavatelja samega ali THL-jeve spletnne strani, Facebooka ali vabila. Delež anketirancev, ki so izvedeli za prireditvev preko znancev, prijateljev, preko spletnne strani predavatelja ali drugje je večji od 50% tudi v Knjižnici Prežihov Voranc, Knjižnici Glinškova Ploščad in Knjižnici Škofljica. Vendar pa predvsem v knjižnicah, kjer se je anketiranje izvajalo le na eni ali dveh prireditvah, podatkov ne moremo posploševati, saj je lahko narava prireditve pomembno vplivala na strukturo obiskovalcev.

Tabela 8. Kje so izvedeli za prireditvev: primerjave med različnimi enotami

		<b>MKL mesečni napovednik, letaki</b>	<b>MKL spletna stran, e-pošta</b>	<b>preko znanca/prijatelja</b>	<b>preko predavatelja</b>	<b>drugje</b>
<b>THL</b>	<b>N = 48</b>	<b>25%</b>	<b>8%</b>	<b>29%</b>	<b>31%</b>	<b>17%</b>
<b>KOŽ</b>	<b>N = 388</b>	<b>54%</b>	<b>25%</b>	<b>19%</b>	<b>11%</b>	<b>4%</b>
<b>Knjižnica Šiška</b>	<b>N = 25</b>	<b>52%</b>	<b>36%</b>	<b>12%</b>	<b>8%</b>	<b>8%</b>
<b>Knjižnica Bežigrad</b>	<b>N = 31</b>	<b>48%</b>	<b>19%</b>	<b>26%</b>	<b>6%</b>	<b>3%</b>
<b>Knj. Prežihov Voranc</b>	<b>N = 46</b>	<b>33%</b>	<b>22%</b>	<b>28%</b>	<b>17%</b>	<b>11%</b>
<b>Knj. Jožeta Mazovca</b>	<b>N = 31</b>	<b>45%</b>	<b>26%</b>	<b>13%</b>	<b>13%</b>	<b>10%</b>
<b>Knjižnica Fužine</b>	<b>N = 45</b>	<b>44%</b>	<b>31%</b>	<b>13%</b>	<b>9%</b>	<b>2%</b>
<b>Knj. dr. France Škerl</b>	<b>N = 11</b>	<b>45%</b>	<b>27%</b>	<b>18%</b>	<b>9%</b>	<b>0%</b>

<i>Knjižnica Rudnik</i>	<i>N = 25</i>	56%	16%	32%	8%	8%
<i>Knj. Glinškova</i>	<i>N = 22</i>	32%	9%	32%	23%	14%
<i>Knjižnica Jarše</i>	<i>N = 20</i>	50%	25%	10%	10%	15%
<i>Knjižnica Grba</i>	<i>N = 12</i>	50%	8%	17%	17%	8%
<i>Knj. Gameljne</i>	<i>N = 8</i>	86%	0%	14%	0%	14%
<i>Knjižnica Zalog</i>	<i>N = 19</i>	39%	33%	17%	17%	11%
<i>Knjižnica Škofljica</i>	<i>N = 22</i>	41%	9%	32%	23%	0%

Zelo zanimive pa so primerjave virov informiranja med različnimi skupinami obiskovalcev (Tabela 9). Prav znotraj vseh skupin na primer vidimo pomembne razlike (označene z modro barvo pisave) pri kategoriji »MKL mesečni napovednik, letaki«, ki v večji meri predstavlja vir informiranja za člane MKL, ženske, starejše in upokojence, prebivalce Ljubljane ter rednejše obiskovalce prireditev. MKL spletna stran ali e-poštna obvestila so prav tako bolj pomembna za člane MKL, prebivalce Ljubljane in pogostejše obiskovalce, najbolj izrazito pa za skupino obiskovalcev z najvišjo izobrazbo. Zunanji viri informiranja (znanci, prijatelji, predavatelj) pa so privabili večji delež nečlanov, mlajših obiskovalcev, dijakov in študentov, prebivalcev okolice Ljubljane ter takšnih, ki so prireditev v MKL obiskali prvič ali prireditve obiskujejo redkeje.

**Tabela 9. Kje so izvedeli za prireditev: primerjave med različnimi skupinami obiskovalcev**

		MKL mesečni napovednik, letaki	MKL spletna stran, e-pošta	preko znanca/ prijatelja	preko predavatelja	drugje
<i>člani MKL (N = 629)</i>	<i>ne</i>	28%	15%	35%	23%	11%
	<i>da</i>	54%	25%	16%	9%	6%
<i>spol (N = 663)</i>	<i>moški</i>	41%	24%	26%	14%	9%
	<i>ženski</i>	51%	22%	19%	12%	5%
<i>starost (N = 738)</i>	<i>&lt; 25</i>	23%	16%	34%	28%	3%
	<i>25-35</i>	39%	29%	22%	15%	10%
	<i>36-45</i>	44%	25%	24%	15%	9%
	<i>46-60</i>	44%	25%	17%	16%	7%
	<i>61+</i>	49%	23%	20%	13%	6%
<i>status (N = 676)</i>	<i>dijak</i>	0%	0%	40%	60%	0%
	<i>študent</i>	23%	18%	33%	27%	5%
	<i>brezposeln</i>	41%	28%	22%	16%	7%
	<i>zaposlen</i>	45%	24%	21%	10%	10%
	<i>upokojenec</i>	63%	18%	15%	6%	5%
<i>izobrazba (N = 678)</i>	<i>drugo</i>	54%	25%	25%	8%	13%
	<i>osnovna</i>	0%	11%	56%	33%	0%
	<i>poklicna</i>	41%	6%	24%	12%	29%
	<i>srednja</i>	49%	18%	21%	12%	6%
	<i>višja/visoka</i>	58%	19%	15%	15%	4%
<i>kraj (N = 751)</i>	<i>univerzitetna</i>	48%	26%	21%	11%	7%
	<i>mag./doktorat</i>	32%	41%	19%	13%	6%
	<i>Ljubljana</i>	51%	24%	19%	11%	6%
	<i>okolica</i>	36%	16%	29%	21%	7%
	<i>prvi obisk</i>	20%	10%	43%	23%	6%
<i>pogostost obiskov (N = 763)</i>	<i>redko</i>	23%	16%	44%	23%	2%
	<i>občasno</i>	35%	24%	25%	15%	9%
	<i>pogosto</i>	61%	25%	10%	9%	6%
	<i>redno</i>	80%	26%	5%	5%	4%

*Opomba: modro obarvane številke predstavljajo statistično pomembne razlike znotraj skupine*

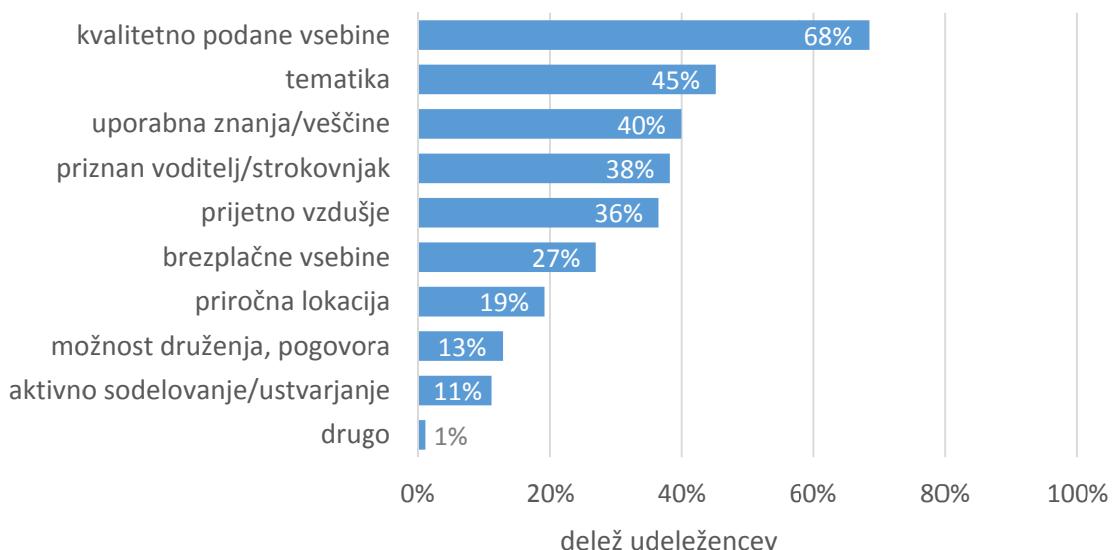
## Lastnosti prireditev, ki so anketirancem najbolj pomembne

Medtem ko je bil prvi sklop vprašanj namenjen podajanju vtipov o konkretni prireditvi, je bil drugi sklop usmerjen v bolj splošne želje in potrebe obiskovalcev glede prireditev. Prvo vprašanje v tem sklopu je udeležence spraševalo po treh najpomembnejših lastnostih prireditev (Slika 18), pri pregledovanju rešenih anketnih lističev pa se je kljub navodilu izkazalo, da je veliko anketirancev izbralo več kot 3, nekateri pa tudi manj kot 3 lastnosti. Splošen rezultat je pokazal, da je za več kot dve tretjini anketirancev zelo pomembno kvalitetno podajanje vsebin, na drugem mestu se je znašla »tematika«, na tretjem pa »uporabna znanja/veščine« (Slika 19). V manjši meri so anketiranci kot najpomembnejše lastnosti izbrali priročno lokacijo, možnost druženja in aktivno sodelovanje/ustvarjanje.

**Izmed naštetih izberite 3 lastnosti prireditev, ki so vam najbolj pomembne:**

- |   |  |  |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> priznan voditelj/strokovnjak | <input type="checkbox"/> uporabna znanja/veščine | <input type="checkbox"/> aktivno sodelovanje/ustvarjanje |
| <input type="checkbox"/> možnost druženja, pogovora   | <input type="checkbox"/> prijetno vzdušje        | <input type="checkbox"/> priročna lokacija               |
| <input type="checkbox"/> kvalitetno podane vsebine    | <input type="checkbox"/> brezplačne vsebine      | <input type="checkbox"/> tematika                        |
|   |  | <input type="checkbox"/> drugo: _____                    |

Slika 18. Vprašanje o lastnostih prireditev, ki so udeležencem pomembne



Slika 19. Lastnosti prireditev, ki so jih udeleženci uvrstili med 3 najbolj pomembne (N = 746)

Tudi tu boljši vpogled v rezultate pridobimo s primerjavami odgovorov različnih skupin. Tako na primer vidimo (Tabela 10), da je moškim bolj pomemben priznan voditelj/strokovnjak, manj pa brezplačnost vsebin in priročnost lokacije, mlajšim obiskovalcem je bolj pomembna tematika in brezplačnost vsebin, manj pa poznan voditelj oziroma strokovnjak v primerjavi s starejšimi od 35 let. Anketiranci v kategoriji 61+ oziroma upokojenci so v manjšem odstotku za najpomembnejše lastnosti izbrali uporabnost znanj/veščin, tematiko in (zanimivo) tudi brezplačnost vsebin – slednja lastnost je izrazito manj pomembna tudi za visoko izobražene. Anketirancem iz Ljubljane je priročnost lokacije bolj pomembna kot tistim iz okolice Ljubljane, pogostim oziroma rednim obiskovalcem prireditev pa možnost poslušanja priznanega voditelja oziroma strokovnjaka. Ob pregledu rezultatov v tabeli opazimo še več takšnih razlik, vendar niso vse statistično pomembne in jih tako ne moremo posploševati na celotno populacijo ampak veljajo le za ta vzorec prireditev.

**Tabela 10. Izbera najbolj pomembnih lastnosti prireditev: primerjave med skupinami obiskovalcev**

		priznan voditelj/ strokovnjak	možnost druženja, pogovora	kvalitetno podane vsebine	uporabna znanja/ veščine	prijetno vzdušje	brezplačne vsebine	aktivno sodelovanje/ ustvarjanje	priročna lokacija	tematika	drugo
<i>spol</i> (N = 630)	<i>moški</i>	45%	17%	64%	39%	34%	21%	11%	13%	50%	2%
	<i>ženski</i>	36%	12%	71%	40%	38%	30%	10%	22%	44%	1%
	< 25	32%	13%	72%	42%	42%	32%	7%	17%	63%	0%
	25-35	26%	11%	70%	45%	39%	39%	11%	25%	52%	0%
	36-45	42%	22%	63%	44%	38%	24%	13%	23%	46%	2%
	46-60	39%	11%	70%	48%	38%	28%	12%	13%	43%	3%
	61+	42%	11%	69%	31%	33%	21%	10%	21%	41%	0%
	<i>dijak</i>	17%	17%	50%	50%	33%	50%	17%	0%	50%	0%
	<i>študent</i>	31%	13%	73%	40%	47%	39%	5%	21%	63%	0%
<i>status</i> (N = 641)	<i>brezposeln</i>	27%	12%	62%	45%	32%	37%	12%	22%	48%	3%
	<i>zaposlen</i>	42%	13%	69%	39%	26%	33%	12%	20%	44%	0%
	<i>upokojenec</i>	39%	13%	69%	31%	33%	21%	10%	21%	39%	1%
	<i>drugo</i>	39%	17%	74%	30%	57%	22%	13%	4%	52%	0%
	<i>osnovna</i>	27%	36%	45%	36%	36%	36%	18%	0%	36%	0%
	<i>poklicna</i>	21%	21%	43%	21%	43%	50%	14%	43%	21%	0%
<i>izobrazba</i> (N = 664)	<i>srednja</i>	37%	14%	71%	37%	41%	28%	6%	22%	44%	0%
	<i>višja/visoka</i>	42%	13%	69%	39%	26%	33%	12%	20%	44%	0%
	<i>univerzitetna</i>	40%	13%	74%	44%	37%	23%	11%	18%	48%	1%
	<i>mag./doktorat</i>	41%	11%	65%	49%	30%	17%	11%	19%	57%	3%
<i>kraj</i> (N = 712)	<i>okolina</i>	45%	14%	71%	38%	38%	25%	12%	11%	47%	1%
	<i>Ljubljana</i>	37%	12%	69%	40%	36%	27%	11%	22%	45%	1%
	<i>prvi obisk</i>	29%	11%	66%	42%	45%	26%	8%	22%	51%	0%
<i>pogostost</i> <i>obiskov</i> (N = 724)	<i>redko</i>	34%	13%	55%	36%	45%	20%	5%	21%	55%	0%
	<i>občasno</i>	34%	14%	69%	38%	35%	29%	12%	22%	46%	0%
	<i>pogosto</i>	41%	11%	70%	43%	30%	28%	11%	18%	41%	3%
	<i>redno</i>	48%	17%	77%	36%	43%	25%	10%	13%	48%	0%

*Opomba:* modro obarvane številke predstavljajo statistično pomembne razlike znotraj skupine

Razlike med izbiro najpomembnejših lastnosti lahko najdemo tudi pri primerjavi odgovorov udeležencev na različnih vrstah prireditev (Tabela 11). Priznan strokovnjak/voditelj je, na primer, izredno pomemben skoraj polovici udeležencev strokovnih predavanj ter 37 % udeležencem literarnih prireditev, medtem ko je v manjšem deležu pomemben obiskovalcem ostalih vrst prireditev. Možnost pogovora in druženja je bila izrazito bolj pomembna udeležencem glasbenih oziroma filmskih prireditev, uporabne veščine udeležencem strokovnih predavanj in izobraževalnih delavnic, prijetno vzdušje je najmanj odločujoče za udeležence strokovnih predavanj, najbolj pa za obiskovalce ustvarjalnih delavnic in filmsko/glasbenih prireditev, aktivno sodelovanje in ustvarjanje so v največji meri kot pomembni lastnost izbrali udeleženci ustvarjalnih delavnic, tematika pa najmanjšo vlogo igra pri udeležencih literarnih prireditev. Anketirancem vseh vrst prireditev pa je

približno enako pomembno, da so vsebine podane kvalitetno, prav tako ni statistično pomembnih razlik pri lastnostih »priročna lokacija« in »brezplačne vsebine«.

**Tabela 11. Najbolj pomembne lastnosti prireditev: primerjava med udeleženci različnih vrst prireditev**

		priznan voditelj/ strokovnjak	možnost druženja, pogovora	kvalitetno podane vsebine	uporabna znanja/ veščine	prijetno vzdušje	brezplačne vsebine	aktivno sodelovanje/ ustvarjanje	priročna lokacija	tematika	drugo
<i>strokovno predavanje</i>	<i>N = 430</i>	<b>46%</b>	<b>10%</b>	<b>70%</b>	<b>47%</b>	<b>29%</b>	<b>25%</b>	<b>9%</b>	<b>18%</b>	<b>48%</b>	<b>2%</b>
<i>literarna prireditev</i>	<i>N = 94</i>	<b>37%</b>	<b>17%</b>	<b>65%</b>	<b>29%</b>	<b>47%</b>	<b>28%</b>	<b>11%</b>	<b>26%</b>	<b>37%</b>	<b>0%</b>
<i>potopis</i>	<i>N = 146</i>	<b>26%</b>	<b>14%</b>	<b>68%</b>	<b>30%</b>	<b>45%</b>	<b>28%</b>	<b>8%</b>	<b>21%</b>	<b>47%</b>	<b>1%</b>
<i>ustvarjalne delavnice</i>	<i>N = 30</i>	<b>30%</b>	<b>10%</b>	<b>70%</b>	<b>33%</b>	<b>57%</b>	<b>37%</b>	<b>33%</b>	<b>17%</b>	<b>53%</b>	<b>0%</b>
<i>izobraževalne delavnice</i>	<i>N = 30</i>	<b>18%</b>	<b>11%</b>	<b>61%</b>	<b>45%</b>	<b>39%</b>	<b>20%</b>	<b>16%</b>	<b>20%</b>	<b>52%</b>	<b>0%</b>
<i>glasba, film</i>	<i>N = 16</i>	<b>19%</b>	<b>38%</b>	<b>63%</b>	<b>19%</b>	<b>56%</b>	<b>44%</b>	<b>13%</b>	<b>13%</b>	<b>63%</b>	<b>0%</b>

*Opomba: modro obarvane številke predstavljajo statistično pomembne razlike znotraj skupine*

Veliko razlik pri izbiri najbolj pomembnih lastnosti prireditev je moč najti tudi pri primerjavi med odgovori udeležencev v različnih enotah KOŽ (Tabela 12). Ker so za vzorci odgovorov majhni za velik delež enot, so rezultati v tabeli bolj informativne narave in bi veljalo izpostaviti le podatke za knjižnice z večjim številom odgovorov. Zanimivi so tako rezultati v THL, kjer sta udeležencem zelo pomembni lastnosti prijetno vzdušje in brezplačne vsebine, veliko manj pa priznan strokovnjak ozziroma voditelj. Ravno obratno je v KOŽ, kjer je obiskovalcem zelo pomemben priznan voditelj, manj pa vzdušje in brezplačnost vsebin.

**Tabela 12. Najbolj pomembne lastnosti prireditev: primerjave med različnimi enotami**

		priznan voditelj/ strokovnjak	možnost druženja, pogovora	kvalitetno podane vsebine	uporabna znanja/ veščine	prijetno vzdušje	brezplačne vsebine	aktivno sodelovanje/ ustvarjanje	priročna lokacija	tematika	drugo
<i>THL</i>	<i>N = 48</i>	<b>29%</b>	<b>17%</b>	<b>67%</b>	<b>23%</b>	<b>50%</b>	<b>40%</b>	<b>10%</b>	<b>29%</b>	<b>48%</b>	<b>0%</b>
<i>KOŽ</i>	<i>N = 380</i>	<b>48%</b>	<b>11%</b>	<b>75%</b>	<b>43%</b>	<b>31%</b>	<b>24%</b>	<b>7%</b>	<b>17%</b>	<b>47%</b>	<b>1%</b>
<i>Knjižnica Šiška</i>	<i>N = 25</i>	<b>40%</b>	<b>16%</b>	<b>48%</b>	<b>40%</b>	<b>28%</b>	<b>8%</b>	<b>8%</b>	<b>16%</b>	<b>44%</b>	<b>0%</b>
<i>Knjižnica Bežigrad</i>	<i>N = 30</i>	<b>43%</b>	<b>13%</b>	<b>67%</b>	<b>53%</b>	<b>40%</b>	<b>13%</b>	<b>10%</b>	<b>17%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>
<i>Knj. Prežihov Voranc</i>	<i>N = 44</i>	<b>18%</b>	<b>11%</b>	<b>61%</b>	<b>45%</b>	<b>39%</b>	<b>20%</b>	<b>16%</b>	<b>20%</b>	<b>52%</b>	<b>0%</b>
<i>Knj. Jožeta Mazovca</i>	<i>N = 28</i>	<b>18%</b>	<b>29%</b>	<b>54%</b>	<b>36%</b>	<b>57%</b>	<b>21%</b>	<b>4%</b>	<b>7%</b>	<b>57%</b>	<b>4%</b>
<i>Knjižnica Fužine</i>	<i>N = 43</i>	<b>26%</b>	<b>14%</b>	<b>56%</b>	<b>40%</b>	<b>47%</b>	<b>47%</b>	<b>9%</b>	<b>33%</b>	<b>49%</b>	<b>0%</b>
<i>Knj. dr. France Škerl</i>	<i>N = 10</i>	<b>30%</b>	<b>0%</b>	<b>70%</b>	<b>70%</b>	<b>30%</b>	<b>40%</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>	<b>70%</b>	<b>0%</b>
<i>Knjižnica Rudnik</i>	<i>N = 25</i>	<b>36%</b>	<b>12%</b>	<b>68%</b>	<b>28%</b>	<b>60%</b>	<b>32%</b>	<b>32%</b>	<b>16%</b>	<b>52%</b>	<b>0%</b>
<i>Knj. Glinškova</i>	<i>N = 19</i>	<b>21%</b>	<b>21%</b>	<b>53%</b>	<b>21%</b>	<b>47%</b>	<b>47%</b>	<b>16%</b>	<b>32%</b>	<b>32%</b>	<b>0%</b>
<i>Knjižnica Jarše</i>	<i>N = 20</i>	<b>0%</b>	<b>25%</b>	<b>35%</b>	<b>40%</b>	<b>40%</b>	<b>20%</b>	<b>40%</b>	<b>20%</b>	<b>25%</b>	<b>5%</b>
<i>Knjižnica Grba</i>	<i>N = 12</i>	<b>33%</b>	<b>17%</b>	<b>83%</b>	<b>50%</b>	<b>25%</b>	<b>42%</b>	<b>33%</b>	<b>25%</b>	<b>8%</b>	<b>0%</b>
<i>Knj. Gameljne</i>	<i>N = 7</i>	<b>14%</b>	<b>0%</b>	<b>86%</b>	<b>0%</b>	<b>29%</b>	<b>43%</b>	<b>0%</b>	<b>29%</b>	<b>43%</b>	<b>0%</b>
<i>Knjižnica Zalog</i>	<i>N = 18</i>	<b>22%</b>	<b>22%</b>	<b>67%</b>	<b>39%</b>	<b>11%</b>	<b>56%</b>	<b>33%</b>	<b>28%</b>	<b>39%</b>	<b>0%</b>

<i>Knjižnica Škofljica</i>	<i>N = 22</i>	<i>59%</i>	<i>5%</i>	<i>73%</i>	<i>36%</i>	<i>32%</i>	<i>18%</i>	<i>14%</i>	<i>14%</i>	<i>23%</i>	<i>5%</i>
<i>Knjižnica Šentvid</i>	<i>N = 15</i>	<i>33%</i>	<i>13%</i>	<i>73%</i>	<i>33%</i>	<i>73%</i>	<i>20%</i>	<i>13%</i>	<i>0%</i>	<i>27%</i>	<i>0%</i>

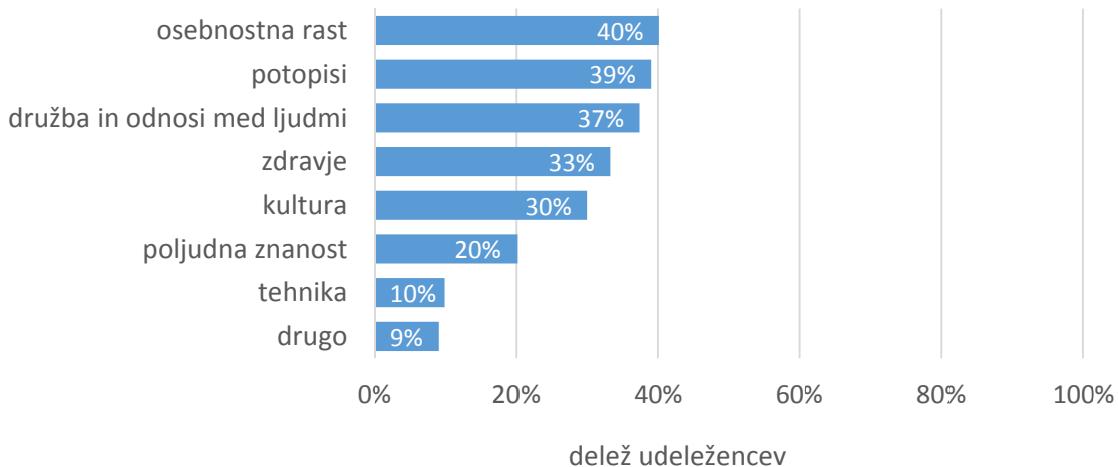
*Opomba: modro obarvane številke predstavljajo statistično pomembne razlike znotraj skupine*

### Zaznane pomanjkljivosti trenutne ponudbe

Dve vprašanji v anketi sta se osredotočali tudi na morebitne pomanjkljivosti v obstoječi ponudbi prireditev (Slika 20). Rezultati so pokazali, da so udeleženci v največji meri izrazili željo po vsebinah s področja osebne rasti, potopisov, družbe in odnosov ter zdravja, petina si je zaželeta več poljudne znanosti, desetina pa tehnike (Slika 21). Med tematikami, ki bi si jih želeli v večjem številu, so anketiranci zapisali: filozofija, zgodovina, astronomija/vesolje, politika, šport, družbeno aktualne vsebine, računalništvo, vzgoja otrok, naravoslovje, umetnost, družboslovje, pravo, gospodarstvo, družboslovje, etnologija, pravo, gospodarstvo, literatura, arheologija, ustvarjalnost, gore, narava, glasba, vrtnarjenje, praktične veščine: fizioterapija, duhovnost, metafizika, ezoterika, meditacija, jog.

<b>Katerih vsebin bi si želeli več v ponudbi prireditev?</b>
<input type="checkbox"/> kultura <input type="checkbox"/> poljudna znanost <input type="checkbox"/> potopisi <input type="checkbox"/> osebnostna rast <input type="checkbox"/> družba in odnosi med ljudmi <input type="checkbox"/> zdravje <input type="checkbox"/> tehnika <input type="checkbox"/> drugo: _____
<b>Kaj pogrešate pri trenutni ponudbi prireditev MKL?</b> Izberite 1 ali več od naštetih možnosti:
<input type="checkbox"/> nič, ponudba mi povsem ustrezá <input type="checkbox"/> širšo ponudbo v moji lokalni knjižnici <input type="checkbox"/> dogodek ob vikendih <input type="checkbox"/> ponudbe ne spremjam <input type="checkbox"/> bolj kvalitetno ponudbo prireditev <input type="checkbox"/> drugo: _____

**Slika 20. Vprašanji 8 in 9 sta anketiranec spraševali o željah glede prireditev MKL**



**Slika 21. Katerih vsebin si obiskovalci želijo v večjem obsegu (N = 730)**

Ponovno lahko pogledamo rezultate skozi prizmo različnih skupin obiskovalcev (Tabela 13). Moški so v večji meri kot ženske izrazili željo po več vsebinah s področja poljudne znanosti in tehnike, ženske pa s področja zdravja in osebnostne rasti. Mlajši od 35 let, predvsem študenti, si želijo več kulturnih vsebin, medtem ko so starejši od 35, predvsem upokojenci, izrazili večjo željo po predavanjih s

področja zdravja ter po potopisih. Področje osebnostne rasti ter družbe in odnosov med ljudmi pa nekoliko bolj zanima srednje generacije: starostna skupina 36-45 je na primer med ponujenimi možnostmi največkrat kot želeno vsebino izbrala družbo in odnose, starostna skupina 46-60 pa osebnostno rast. Več poljudno znanstvenih vsebin si želijo višje izobraženi, medtem ko tehnika zanima tiste z višjo izobrazbo kot tudi tiste z osnovno in poklicno izobrazbo. Prebivalci Ljubljane so v primerjavi s prebivalci iz okolice izrazili večji interes za vsebine s področja zdravja in potopise, rednejši obiskovalci pa za zdravje, osebnostno rast in družbo oziroma odnose.

**Tabela 13. Vsebine, ki si jih obiskovalci želijo v večjem obsegu: primerjava med skupinami obiskovalcev**

		kultura	zdravje	poljudna znanost	tehnika	potopisi	osebnostna rast	družba in odnosi med ljudmi	drugo
<i>spol</i> (N = 630)	<i>moški</i>	27%	21%	26%	24%	37%	27%	35%	10%
	<i>ženski</i>	31%	36%	17%	5%	40%	45%	37%	8%
	< 25	47%	15%	18%	15%	31%	26%	37%	8%
	25-35	35%	21%	17%	10%	23%	44%	51%	12%
	36-45	27%	39%	29%	9%	35%	42%	43%	8%
	46-60	28%	35%	16%	12%	37%	48%	36%	11%
	61+	28%	39%	21%	8%	50%	38%	33%	7%
	<i>dijak</i>	0%	20%	0%	60%	20%	20%	0%	20%
	<i>študent</i>	55%	14%	18%	9%	26%	25%	43%	8%
<i>status</i> (N = 642)	<i>brezposeln</i>	25%	30%	22%	12%	32%	55%	47%	17%
	<i>zaposlen</i>	29%	33%	21%	13%	38%	44%	40%	10%
	<i>upokojenec</i>	26%	39%	21%	7%	51%	37%	31%	7%
	<i>drugo</i>	33%	29%	25%	25%	13%	29%	50%	8%
	<i>osnovna</i>	0%	22%	11%	56%	22%	44%	33%	11%
	<i>poklicna</i>	11%	22%	17%	17%	39%	50%	28%	6%
<i>izobrazba</i> (N = 666)	<i>srednja</i>	31%	38%	15%	8%	42%	43%	36%	6%
	<i>višja/visoka</i>	32%	33%	13%	6%	42%	41%	35%	8%
	<i>univerzitetna</i>	34%	35%	32%	12%	41%	37%	43%	9%
	<i>mag./doktorat</i>	30%	25%	35%	15%	22%	45%	47%	12%
<i>kraj</i> (N = 712)	<i>okolica</i>	28%	26%	17%	11%	29%	41%	34%	8%
	<i>Ljubljana</i>	30%	36%	21%	10%	40%	40%	39%	9%
	<i>prvi obisk</i>	36%	25%	19%	4%	31%	33%	33%	4%
<i>pogostost</i> <i>obiskovanja</i> (N = 726)	<i>redko</i>	28%	20%	13%	22%	44%	31%	19%	4%
	<i>občasno</i>	29%	31%	17%	9%	39%	45%	35%	4%
	<i>pogosto</i>	28%	35%	24%	10%	37%	36%	41%	15%
	<i>redno</i>	34%	46%	21%	9%	45%	49%	48%	12%

*Opomba: modro obarvane številke predstavljajo statistično pomembne razlike znotraj skupine*

Tabela 14 pokaže jasno povezavo tudi med vrsto prireditve, ki jo je obiskal anketiranec in želenimi vsebinami. Tako si obiskovalci literarnih prireditev in glasbenih/filmskih prireditev v veliko večji meri želijo več kulturnih vsebin, ki pa niso tako zanimive za obiskovalce potopisov ter ustvarjalnih in izobraževalnih delavnic. Obiskovalci potopisnih predavanj si želijo še več potopisov (kar 80% anketirancev), ne pa toliko prireditev z vsebinami osebnostne rasti in družbe/odnosov. Slednji dve

tematiki sta tako bolj zanimivi za obiskovalce strokovnih in literarnih predavanj, osebnostna rast tudi za udeležence izobraževalnih delavnic.

Ponovno zaradi manjšega števila anket pridobljenih v posamezni enoti MKL težko posplošujemo rezultate, ki so, kot smo videli, v veliki meri odvisni tudi od vrste prireditve. Primerjava odgovorov med različnimi enotami (Tabela 15) je tako bolj informativne narave, izpostavili bi le jasna zanimanja obiskovalcev THL, ki si želijo predvsem vsebin s področja kulture in družbe/odnosov med ljudmi ter precej uravnotežena zanimanja anketirancev v osrednji enoti KOŽ.

**Tabela 14. Vsebine, ki si jih obiskovalci želijo v večjem obsegu: primerjava med odgovori udeležencev različnih vrst prireditev**

		kultura	zdravje	poljudna znanost	tehnika	potopisi	osebnostna rast	družba in odnosi med ljudmi	drugo
<i>strokovno predavanje</i>	<i>N = 417</i>	31%	37%	23%	11%	29%	46%	42%	12%
<i>literarna prireditvev</i>	<i>N = 94</i>	48%	29%	19%	9%	23%	40%	50%	6%
<i>potopis</i>	<i>N = 149</i>	18%	28%	17%	7%	82%	26%	18%	5%
<i>ustvarjalne delavnice</i>	<i>N = 28</i>	25%	29%	11%	18%	29%	36%	21%	11%
<i>izobraževalne delavnice</i>	<i>N = 27</i>	7%	37%	7%	7%	26%	52%	30%	4%
<i>glasba, film</i>	<i>N = 15</i>	60%	7%	20%	7%	20%	13%	60%	7%

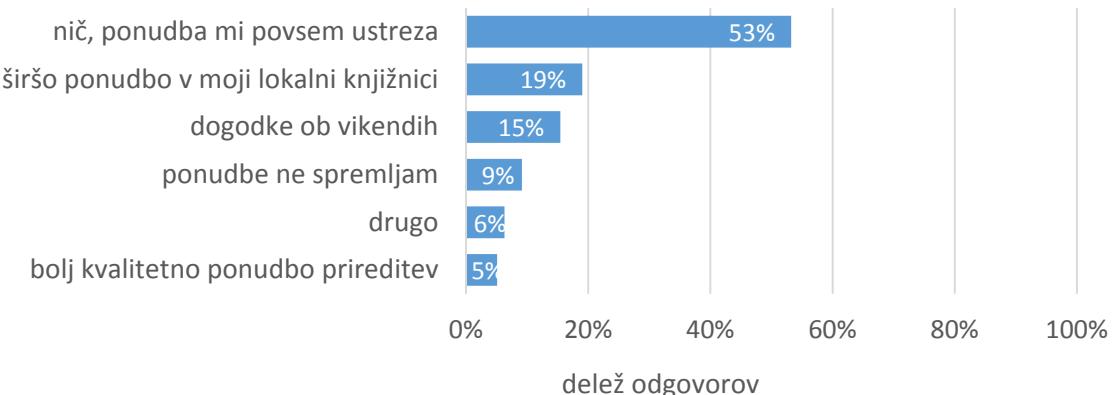
*Opomba: modroobarvane številke predstavljajo statistično pomembne razlike znotraj skupine*

**Tabela 15. Vsebine, ki si jih obiskovalci želijo v večjem obsegu: primerjave med različnimi enotami**

		kultura	zdravje	poljudna znanost	tehnika	potopisi	osebnostna rast	družba in odnosi med ljudmi	drugo
<i>THL</i>	<i>N = 48</i>	73%	10%	21%	6%	6%	13%	52%	8%
<i>KOŽ</i>	<i>N = 368</i>	32%	37%	25%	10%	38%	44%	43%	10%
<i>Knjižnica Šiška</i>	<i>N = 25</i>	20%	24%	12%	4%	20%	48%	48%	16%
<i>Knjižnica Bežigrad</i>	<i>N = 30</i>	29%	25%	36%	25%	43%	14%	18%	7%
<i>Knj. Prežihov Voranc</i>	<i>N = 41</i>	27%	22%	24%	10%	56%	37%	32%	5%
<i>Knj. Jožeta Mazovca</i>	<i>N = 29</i>	34%	41%	0%	7%	45%	59%	28%	3%
<i>Knjižnica Fužine</i>	<i>N = 49</i>	16%	43%	12%	14%	47%	29%	24%	16%
<i>Knj. dr. France Škerl</i>	<i>N = 9</i>	22%	22%	33%	0%	11%	67%	44%	11%
<i>Knjižnica Rudnik</i>	<i>N = 23</i>	9%	39%	9%	9%	30%	43%	26%	4%
<i>Knj. Glinškova</i>	<i>N = 22</i>	9%	23%	0%	5%	95%	32%	14%	5%
<i>Knjižnica Jarše</i>	<i>N = 16</i>	19%	38%	6%	25%	31%	44%	25%	13%
<i>Knjižnica Grba</i>	<i>N = 12</i>	42%	25%	8%	8%	17%	58%	25%	8%
<i>Knj. Gameljne</i>	<i>N = 7</i>	13%	25%	0%	0%	88%	25%	0%	0%
<i>Knjižnica Zalog</i>	<i>N = 17</i>	24%	35%	24%	6%	59%	29%	41%	0%
<i>Knjižnica Škofljica</i>	<i>N = 21</i>	10%	52%	5%	0%	14%	71%	43%	10%
<i>Knjižnica Šentvid</i>	<i>N = 14</i>	29%	29%	21%	7%	79%	29%	36%	7%

*Opomba: modroobarvane številke predstavljajo statistično pomembne razlike znotraj skupine*

Na vprašanje, kaj morebiti pogrešajo pri ponudbi prireditev, je več kot pol anketirancev, ki so izpolnili vprašanje, odgovorilo, da jim ponudba povsem ustrezá (Slika 22). Slaba petina si je zaželeta širše ponudbe prireditev v svoji lokalni knjižnici, medtem ko jih je dogodke ob vikendih izpostavilo 15%, bolj kvalitetno ponudbo prireditev pa le petina. Poleg navedenih možnosti so anketiranci izpostavili tudi potrebo po usklajenem urniku predavanj, ustvarjalnih delavnicah v popoldanskih urah, premiku določenih predavanj v KOŽ ali osrednje knjižnice, dogodkih ob vikendih enkrat mesečno in določenih vsebinah (naravoslovje, delavnice z »mehkimi veščinami«, tečaj nemškega jezika). V eni izmed anket je bil podan tudi komentar na mesečni napovednik, in sicer naj bi ob datumih prireditev ponovno zapisali tudi dan dogodka (npr. SRE).



**Slika 22. Kaj obiskovalci pogrešajo v trenutni ponudbi (možnih je več odgovorov) (N = 667)**

V primerjavi z ženskami moškim ponudba nekoliko manj ustrezá, tudi manj spremljajo ponujene vsebine in so bolj kritični do kvalitete ponudbe (Tabela 16). Mlajši udeleženci v manjši meri spremljajo ponudbo prireditev, ponudba pa jim tudi ne odgovarja v tolikšni meri kot starejšim. Med upokojenci sta, na primer, s ponudbo zadovoljni kar dve tretjini udeležencev, medtem ko je med študenti zadovoljna le dobra tretjina. Dogodke ob vikendih najbolj pogreša srednja generacija, zaposleni in tisti z višjo izobrazbo, najmanj pa so zanimivi za upokojence oziroma najstarejšo skupino udeležencev. Zanimivo dogodek ob vikendih bolj pogrešajo pogostejši obiskovalci prireditev, ki jim sicer ponudba v večji meri ustrezá.

Zadnja v vrsti primerjav je narejena na podatkih o mobilnosti obiskovalcev, kjer so večkratni obiskovalci prireditev označili, ali hodijo le v eno enoto ali pa se občasno oziroma redno odpravijo na prireditve tudi v druge enote. Tu vidimo, da so s ponudbo prireditev najbolj zadovoljni obiskovalci, ki hodijo le v eno enoto, predvidevamo lahko, da gre za manj zahtevne obiskovalce, ki so zadovoljni, da jim lokalna knjižnica občasne ponuja tudi prireditve. Bolj kritična je do ponudbe skupina udeležencev, ki sicer največkrat hodi v svojo lokalno enoto, za zanimivo prireditve pa je pripravljena občasno obiskati tudi katero drugo enoto. Verjetno je ravno pomanjkanje zanimivih vsebin v lokalni knjižnici vzrok, da se občasno odpravijo tudi drugam. Skupina anketirancev, ki je pri obiskovanju prireditev najbolj mobilna, pa je tista, ki si najbolj želi še dogodkov ob vikendih.

**Tabela 16. Kaj obiskovalci pogrešajo v trenutni ponudbi: primerjava med skupinami obiskovalcev**

		nič, ponudba mi povsem ustreza	ponudbe ne spremjam	širšo ponudbo v moji lokalni knjižnici	bolj kvalitetno ponudbo prireditv	dogodke ob vikendih	drugo
<i>spol</i> (N = 577)	<i>moški</i>	43%	15%	18%	8%	16%	6%
	<i>ženski</i>	56%	8%	19%	4%	16%	6%
	< 25	36%	33%	14%	2%	9%	9%
	25-35	41%	16%	26%	7%	17%	8%
	36-45	52%	12%	16%	4%	20%	7%
	46-60	50%	4%	16%	4%	23%	8%
	61+	64%	4%	21%	6%	10%	4%
<i>starost</i> (N = 644)	<i>dijak</i>	50%	25%	0%	0%	0%	25%
	<i>študent</i>	35%	34%	18%	2%	11%	5%
<i>status</i> (N = 786)	<i>brezposeln</i>	45%	9%	21%	4%	11%	21%
	<i>zaposlen</i>	45%	11%	17%	6%	24%	4%
	<i>upokojenec</i>	66%	3%	20%	4%	9%	5%
	<i>drugo</i>	50%	5%	14%	14%	18%	5%
<i>izobrazba</i> (N = 610)	<i>osnovna</i>	57%	14%	0%	0%	14%	14%
	<i>poklicna</i>	57%	7%	29%	7%	7%	0%
	<i>srednja</i>	61%	11%	15%	3%	9%	5%
	<i>višja/visoka</i>	50%	8%	25%	3%	18%	3%
	<i>univerzitetna</i>	48%	10%	18%	8%	19%	9%
	<i>mag./doktorat</i>	47%	9%	16%	7%	24%	7%
<i>kraj</i> (N = 654)	<i>okolica</i>	52%	10%	17%	6%	18%	5%
	<i>Ljubljana</i>	53%	9%	20%	5%	15%	6%
<i>pogostost</i> <i>obiskovanja</i> (N = 664)	<i>prvi obisk</i>	36%	39%	13%	4%	4%	5%
	<i>redko</i>	43%	25%	14%	6%	8%	4%
	<i>občasno</i>	58%	9%	20%	6%	13%	4%
	<i>pogosto</i>	52%	3%	20%	5%	21%	9%
	<i>redno</i>	59%	0%	22%	5%	18%	7%
	<i>prireditve obiskujem le tej enoti</i>	66%	7%	15%	2%	10%	7%
<i>mobilnost</i> (N = 560)	<i>občasno obiščem prireditve v drugih enotah, vendar le, če me prireditve res zanima</i>	47%	8%	25%	7%	19%	7%
	<i>redno obiskujem prireditve v različnih enotah</i>	54%	2%	21%	6%	22%	6%

Opomba: modroobarvane številke predstavljajo statistično pomembne razlike znotraj skupine

Pri primerjavi odgovorov udeležencev glede na vrsto prireditve, ki so se je udeležili (Tabela 17), in glede na enoto, v kateri so se udeležili prireditve (Tabela 18), statistično ni veliko razlik, tudi zaradi majhnih vzorcev. Kot zanimivo bi lahko ponovno izpostavili THL, kjer je v primerjavi z drugimi enotami manj anketirancev odgovorilo, da jim ponudba povsem ustreza, več pa jih ponudbe niti ne sprembla in si želi tudi bolj kvalitetne ponudbe in dogodkov ob vikendih.

**Tabela 17. Kaj obiskovalci pogrešajo v trenutni ponudbi: primerjava med odgovori udeležencev različnih vrst prireditev**

		nič, ponudba mi povsem ustreza	ponudbe ne spremjam	širšo ponudbo v moji lokalni knjižnici	bolj kvalitetno ponudbo prireditev	dogodke ob vikendih	drugo
<i>strokovno predavanje</i>	<i>N = 385</i>	51%	10%	18%	5%	16%	8%
<i>literarna prireditev</i>	<i>N = 84</i>	50%	6%	29%	8%	24%	1%
<i>potopis</i>	<i>N = 129</i>	58%	5%	18%	3%	12%	7%
<i>ustvarjalne delavnice</i>	<i>N = 27</i>	70%	4%	11%	7%	19%	0%
<i>izobraževalne delavnice</i>	<i>N = 26</i>	65%	8%	19%	4%	8%	4%
<i>glasba, film</i>	<i>N = 16</i>	44%	38%	19%	6%	6%	0%

*Opomba: modro obarvane številke predstavljajo statistično pomembne razlike znotraj skupine*

**Tabela 18. Kaj obiskovalci pogrešajo v trenutni ponudbi: primerjava med različnimi enotami**

		nič, ponudba mi povsem ustreza	ponudbe ne spremjam	širšo ponudbo v moji lokalni knjižnici	bolj kvalitetno ponudbo prireditev	dogodke ob vikendih	drugo
<i>THL</i>	<i>N = 49</i>	33%	27%	22%	14%	27%	4%
<i>KOŽ</i>	<i>N = 333</i>	54%	8%	15%	5%	18%	8%
<i>Knjižnica Šiška</i>	<i>N = 25</i>	28%	8%	44%	4%	8%	12%
<i>Knjižnica Bežigrad</i>	<i>N = 24</i>	63%	4%	21%	4%	13%	4%
<i>Knj. Prežihov Voranc</i>	<i>N = 36</i>	50%	8%	22%	3%	11%	11%
<i>Knj. Jožeta Mazovca</i>	<i>N = 26</i>	54%	12%	23%	8%	4%	4%
<i>Knjižnica Fužine</i>	<i>N = 45</i>	62%	7%	24%	0%	11%	2%
<i>Knj. dr. France Škerl</i>	<i>N = 10</i>	60%	20%	20%	0%	10%	0%
<i>Knjižnica Rudnik</i>	<i>N = 21</i>	62%	10%	19%	5%	5%	5%
<i>Knj. Glinškova</i>	<i>N = 19</i>	68%	5%	21%	5%	11%	0%
<i>Knjižnica Jarše</i>	<i>N = 14</i>	50%	7%	14%	14%	21%	0%
<i>Knjižnica Grba</i>	<i>N = 12</i>	92%	0%	8%	8%	0%	0%
<i>Knj. Gameljne</i>	<i>N = 6</i>	17%	0%	33%	0%	17%	33%
<i>Knjižnica Zalog</i>	<i>N = 16</i>	63%	13%	25%	0%	6%	0%
<i>Knjižnica Škofljica</i>	<i>N = 18</i>	67%	11%	6%	0%	17%	0%
<i>Knjižnica Šentvid</i>	<i>N = 13</i>	31%	8%	31%	0%	31%	0%

*Opomba: modro obarvane številke predstavljajo statistično pomembne razlike znotraj skupine*

## OBISKOVANJE PRIREDITEV V KNJIŽNICI

Zadnji vsebinski sklop (Slika 23) na anketnem vprašalniku se je dotikal obiskovanja prireditvev knjižnici, in sicer nas je pri vsakem posamezniku zanimala pogostost obiskovanja prireditvev, vrste prireditvev, ki jih obiskuje ter mobilnost pri obiskovanju prireditvev.

**Kako pogosto obiskujete prireditve/dogodke v knjižnici? S križcem označite na premici:**

prvi obisk      redko      občasno      pogosto      redno  
enkrat na leto ali manj      nekajkrat na leto      vsak mesec      vsak teden

**Če to ni vaš prvi obisk, katere prireditve knjižnice večkrat obiskujete?**

strokovna predavanja     pogovorne večere     kulturne prireditve     delavnice (ustvarjalne, izobraževalne)  
 literarne dogodke     bralne skupine     potopise     drugo: \_\_\_\_\_

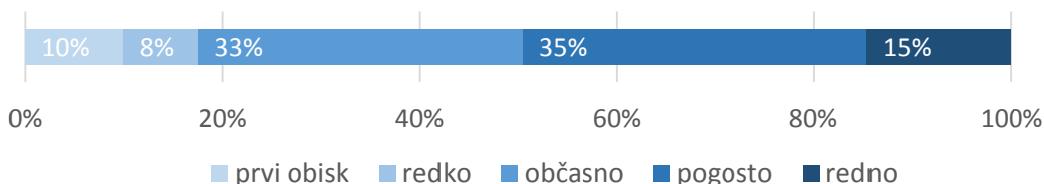
**Če večkrat obiskujete prireditve MKL, ali hodite v različne enote?**

ne, prireditve obiskujem le v enoti: \_\_\_\_\_     občasno, vendar le, če me prireditve res zanima  
 da, redno obiskujem prireditve v različnih enotah: \_\_\_\_\_

Slika 23. Sklop vprašanj o obiskovanju prireditev v knjižnici

### Pogostost obiskovanja prireditev v knjižnici

Pri vprašanju o pogostosti obiskovanja smo udeležencem dali možnost, da na premici sami označijo pogostost obiskovanja, saj smo želeli omogočiti izbiro preko klasičnih petih kategorij. Ker pa je le malo anketirancev uporabilo možnost označevanja na celotni premici, so bili podatki za potrebe analize združeni v petih glavnih kategorijah. Rezultati so pokazali velik delež rednih obiskovalcev (Slika 24), saj kar polovica anketirancev prireditve obiskuje vsaj enkrat mesečno, ena tretjina obiskovalcev pa nekajkrat na leto. Le za desetino anketirancev je bil to prvi obisk.



Slika 24. Deleži anketirancev glede na pogostost obiskovanja prireditev v knjižnici (N = 763)

Podrobnejši pregled (Tabela 19) pogostosti udeleževanja prireditev v knjižnici pokaže na statistično pomembne razlike med skupinami obiskovalcev, in sicer glede na članstvo MKL, starost/status/izobrazbo udeležencev ter kraj bivanja, ne pa glede na spol. Med nečlani MKL je tako večji delež tistih, ki so se prireditve udeležili prvič ali pa prireditve obiščejo le redko, zanimivo pa je, da je tudi med rednejšimi obiskovalci prireditev skoraj 30% takšnih, ki niso člani MKL. Med starejšimi je le nekaj odstotkov novincev, medtem ko jih dve tretjini vsaj enkrat mesečno obišče prireditev v knjižnici. Pričakovano je situacija ravno obratna pri mlajših od 25, v starostni skupini 25-45 pa je največ občasnih obiskovalcev, ki se udeležijo prireditev nekajkrat na leto. Vsak teden se prireditev udeležuje več kot petina anketiranih upokojencev, medtem ko je bil pri dijakih in študentih največji delež takšnih, ki prireditev obiščejo največ enkrat na leto oziroma je bil to njihov prvi obisk. Zanimivo večina zaposlenih, ki obiskuje prireditve, to naredi nekajkrat na leto ali pogosteje, kar kaže na zvest krog obiskovalcev tudi znotraj te skupine. Največ udeležencev z najvišjo stopnjo izobrazbe prireditve obiskuje občasno, prebivalci Ljubljane pa so pričakovano rednejši obiskovalci kot tisti iz okolice Ljubljane.

**Tabela 19. Pogostost obiskovanja prireditev v knjižnici: primerjava med skupinami obiskovalcev**

		"prvi obisk"	"redko"	"občasno"	"pogosto"	"redno"
<i>član MKL</i> (N = 639)	<i>ne</i>	25%	16%	31%	21%	7%
	<i>da</i>	6%	5%	33%	40%	16%
<i>spol</i> (N = 655)	<i>moški</i>	9%	7%	36%	31%	16%
	<i>ženski</i>	14%	10%	28%	35%	13%
<i>starost</i> (N = 729)	< 25	40%	20%	25%	15%	0%
	25-35	13%	13%	35%	28%	12%
	36-45	10%	5%	42%	32%	12%
	46-60	3%	7%	37%	38%	15%
	61+	6%	4%	27%	42%	21%
	<i>dijak</i>	67%	17%	0%	17%	0%
<i>status</i> (N = 666)	<i>študent</i>	33%	17%	32%	17%	2%
	<i>brezposeln</i>	9%	10%	42%	30%	10%
	<i>zaposlen</i>	8%	5%	29%	51%	8%
	<i>upokojenec</i>	6%	3%	27%	42%	22%
<i>izobrazba</i> (N = 689)	<i>drugo</i>	0%	16%	20%	36%	28%
	<i>osnovna</i>	27%	45%	9%	9%	9%
	<i>poklicna</i>	6%	17%	22%	33%	22%
	<i>srednja</i>	14%	7%	34%	31%	14%
	<i>višja/visoka</i>	6%	7%	29%	41%	17%
<i>kraj</i> (N = 741)	<i>univerzitetna</i>	10%	7%	34%	37%	12%
	<i>mag./doktorat</i>	10%	8%	43%	33%	6%
	<i>okolica</i>	14%	12%	45%	24%	6%
	<i>Ljubljana</i>	9%	7%	30%	37%	17%

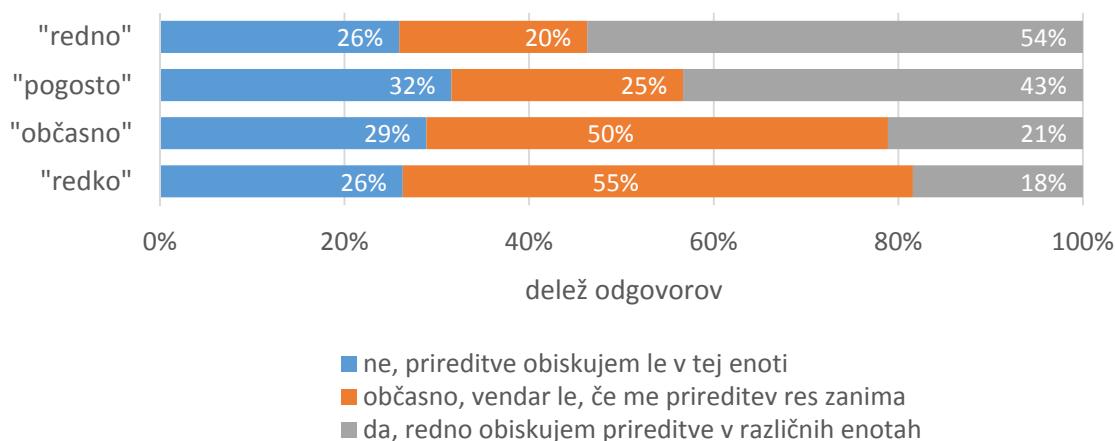
Pri primerjavi med različnimi enotami (Tabela 20) bi ponovno izpostavili le THL in KOŽ. Ankete so za KOŽ pokazale kar petino obiskovalcev, ki se prireditev udeležujejo vsak teden, najmanj pa redkih obiskovalcev ter takšnih, za katere je bil to prvi obisk. V THL je največ občasnih obiskovalcev, relativno velik je tudi delež novincev, medtem ko je vsakotedenskih obiskovalcev malo.

**Tabela 20. Pogostost obiskovanja prireditev v knjižnici: primerjava med različnimi enotami**

		"prvi obisk"	"redko"	"občasno"	"pogosto"	"redno"
<i>THL</i>	N = 49	18%	10%	37%	27%	8%
<i>KOŽ</i>	N = 389	10%	6%	28%	36%	21%
<i>Knjižnica Šiška</i>	N = 25	0%	12%	24%	48%	16%
<i>Knjižnica Bežigrad</i>	N = 29	3%	14%	41%	21%	21%
<i>Knj. Prežihov Voranc</i>	N = 40	10%	5%	40%	40%	5%
<i>Knj. Jožeta Mazovca</i>	N = 31	10%	10%	39%	32%	10%
<i>Knjižnica Fužine</i>	N = 50	12%	8%	30%	46%	4%
<i>Knj. dr. France Škerl</i>	N = 11	27%	0%	45%	18%	9%
<i>Knjižnica Rudnik</i>	N = 23	9%	13%	35%	35%	9%
<i>Knj. Glinškova</i>	N = 22	9%	9%	32%	41%	9%
<i>Knjižnica Jarše</i>	N = 19	11%	5%	42%	42%	0%
<i>Knjižnica Grba</i>	N = 12	8%	8%	42%	42%	0%
<i>Knj. Gameljne</i>	N = 7	29%	14%	29%	0%	29%
<i>Knjižnica Zalog</i>	N = 19	11%	11%	42%	37%	0%
<i>Knjižnica Škofljica</i>	N = 22	0%	5%	82%	9%	5%
<i>Knjižnica Šentvid</i>	N = 15	13%	13%	27%	33%	13%

## Mobilnost pri obiskovanju prireditov

Če pogledamo pogostost obiskovanja prireditov še skozi prizmo mobilnosti udeležencev (Slika 25), vidimo, da so znotraj vsake kategorije obiskovalci, ki prireditve obiskujejo le v eni enoti, obiskovalci, ki občasno, če jih prireditov res zanima, običajo tudi druge enote ter takšni, ki redno obiskujejo prireditve v različnih enotah. Med rednimi obiskovalci jih več kot polovica hodi v različne enote, medtem ko je petina tudi takšnih, ki se prireditov udeležujejo le v eni enoti. Med obiskovalci, ki hodijo na prireditve nekajkrat na leto ali redkeje, pa jih več kot polovica odide v različne enote, vendar le, če jih prireditov res zanima.



Slika 25. Mobilnost obiskovalcev glede na pogostost obiskovanja prireditov (N = 625)

Splošni rezultati sicer pokažejo enakomerno porazdelitev obiskovalcev v tri skupine: slaba tretjina prireditve obiskuje le v eni enoti, dobra tretjina je za zanimivo prireditov pripravljena oditi tudi v drugo enoto, medtem ko dobra tretjina redno obiskuje prireditve v različnih enotah (Slika 26).



Slika 26. Če prireditve obiskujejo večkrat, ali hodijo v različne enote MKL? (N = 625)

Primerjava skupin obiskovalcev (Tabela 21) ne pokaže pomembnih razlik pri mobilnosti oziroma obiskovanju različnih enot MKL. Med rezultati še najbolj izstopajo odgovori starostne skupine 36-45, kjer več kot 40% anketirancev prireditve obiskuje le v eni enoti, kar je precej več kot v drugih starostnih skupinah.

**Tabela 21. Obiskovanje prireditev v različnih enotah MKL: primerjava skupin obiskovalcev**

		"ne, prireditve obiskujem le tej enoti"	"občasno, vendar le, če me prireditve res zanima"	"da, redno obiskujem prireditve v različnih enotah"
<i>član MKL</i> (N = 527)	<i>ne</i>	34%	36%	31%
	<i>da</i>	28%	37%	36%
<i>spol</i> (N = 542)	<i>moški</i>	28%	31%	42%
	<i>ženski</i>	28%	39%	33%
<i>starost</i> (N = 604)	< 25	32%	50%	18%
	25-35	26%	41%	33%
	36-45	41%	37%	22%
	46-60	20%	33%	47%
	61+	32%	32%	36%
<i>status</i> (N = 547)	<i>dijak</i>	0%	50%	50%
	<i>študent</i>	34%	53%	13%
	<i>brezposeln</i>	19%	44%	37%
	<i>zaposlen</i>	30%	35%	35%
	<i>upokojenec</i>	32%	31%	36%
<i>izobrazba</i> (N = 572)	<i>drugo</i>	27%	23%	50%
	<i>osnovna</i>	0%	50%	50%
	<i>poklicna</i>	29%	43%	29%
	<i>srednja</i>	32%	35%	32%
	<i>višja/visoka</i>	25%	28%	46%
<i>kraj</i> (N = 613)	<i>univerzitetna</i>	29%	40%	31%
	<i>mag./doktorat</i>	39%	33%	28%
	<i>okolica</i>	37%	35%	28%
	<i>Ljubljana</i>	28%	35%	36%

Odgovori obiskovalcev v posameznih enotah (Tabela 22) namigujejo, da se navade obiskovalcev razlikujejo glede na območje, kjer se enota nahaja, vendar bi za bolj jasno sliko potrebovali večji vzorec pri večini enot. Iz podatkov lahko razberemo, da je v nekaterih enotah večji delež obiskovalcev, ki se prireditev udeležujejo le v lokalni enoti (Rudnik, Grba, Zalog), medtem ko so v drugih udeleženci bolj mobilni (Šiška, Fužine, THL), vendar so lahko rezultati povezani tudi z vrsto prireditve, na kateri se je anketiranje izvajalo.

**Tabela 22. Obiskovanje prireditev v različnih enotah MKL: primerjava med različnimi enotami**

		"ne, prireditve obiskujem le tej enoti"	"občasno, vendar le, če me prireditve res zanima"	"da, redno obiskujem prireditve v različnih enotah"
<i>THL</i>	N = 49	24%	42%	34%
<i>KOŽ</i>	N = 389	32%	36%	33%
<i>Knjižnica Šiška</i>	N = 25	19%	29%	52%
<i>Knjižnica Bežigrad</i>	N = 29	32%	24%	44%
<i>Knj. Prežihov Voranc</i>	N = 40	31%	34%	34%
<i>Knj. Jožeta Mazovca</i>	N = 31	18%	39%	43%
<i>Knjižnica Fužine</i>	N = 50	26%	37%	37%
<i>Knj. dr. France Škerl</i>	N = 11	13%	25%	63%
<i>Knjižnica Rudnik</i>	N = 23	50%	30%	20%
<i>Knj. Glinškova</i>	N = 22	11%	33%	56%
<i>Knjižnica Jarše</i>	N = 19	13%	40%	47%
<i>Knjižnica Grba</i>	N = 12	55%	27%	18%

<i>Knj. Gameljne</i>	<i>N = 7</i>	20%	60%	20%
<i>Knjižnica Zalog</i>	<i>N = 19</i>	50%	38%	13%
<i>Knjižnica Škofljica</i>	<i>N = 22</i>	27%	55%	18%
<i>Knjižnica Šentvid</i>	<i>N = 15</i>	8%	8%	84%

Mobilnost obiskovalcev lahko ugotavljamo tudi preko pregleda kraja bivanja obiskovalcev posameznih enot (Tabela 23). S sivo obarvane so enote, kjer so bili zbrani podatki o kraju bivanja in natančnejšem območju Ljubljane za več kot 20 obiskovalcev in tako nudijo večjo zanesljivost pri interpretaciji. Vidimo, da je pri teh enotah med obiskovalci iz območja Ljubljane med 20 in 45 % »lokalcev«, torej takšnih, ki živijo na območju, ki ga pokriva enota. Pri enotah THL in KOŽ, ki se nahajata v centru mesta je videti večjo zastopanost obiskovalcev tudi iz širšega območja Šiške, v KOŽ tudi iz sosednjega Bežigrada. Zanimivo je v enoti Bežigrad videti tudi zaznaven delež udeležencev iz Viča. V knjižnicah Prežihov Voranc in Jožeta Mazovca je zanimivo poleg relativno visokega deleža lokalnih prebivalcev zaznaven tudi delež udeležencev iz področja Center/Trnovo, medtem ko je v Knjižnici Fužine več obiskovalcev iz sosednjih območij Moste/Polje/Sostro.

V vseh enotah je bil med anketiranimi vsaj en obiskovalcev tudi izven območja Ljubljane. Po podatkih, ki jih imamo (niso vsi anketiranci dopisali natančnega kraja bivanja), vidimo, da na primer v KOŽ udeleženci prihajajo tudi iz Domžal, Kamnika, Lukovice, Radomelj, Medvod, Iga, Kranja, Vnanjih Goric in Litije. V enoti Rudnik so bili na prireditvi prebivalci iz Turjaka in Iga, v Škofljici pa iz okoliških krajev: Turjak, Brezovica, Lavrica in Želimlje.

**Tabela 23. Mobilnost obiskovalcev: obiskovalci enot glede na kraj bivanja**

OKOLICA	LJUBLJANA:	KRAJ BIVANJA							
		CENTER, TRNOVO	ŠIŠKA, ŠENTVID, DRAVLJE	BEŽIGRAD	VIČ, VRHOVCI	JARŠE, FUŽINE	RUDNIK, GOLOVEC	MOSTE, POLJE, SOSTRO	ČRNUČE, POSAVJE, GAMELJNE
THL	9 (18%)	40 (82%)	45%	21%	5%	8%	3%	0%	16% 3%
KOŽ	55 (15%)	323 (85%)	22%	29%	21%	7%	4%	2%	10% 4%
<i>Knjižnica Šiška</i>	2 (8%)	23 (92%)	5%	59%	14%	9%	0%	9%	5% 0%
<i>Knjižnica Bežigrad</i>	10 (36%)	18 (64%)	18%	6%	35%	24%	0%	12%	6% 0%
<i>Knj. Prežihov Voranc</i>	4 (10%)	37 (90%)	21%	12%	6%	42%	9%	3%	3% 3%
<i>Knj. Jožeta Mazovca</i>	3 (10%)	27 (90%)	25%	10%	10%	10%	5%	0%	35% 5%
<i>Knjižnica Fužine</i>	5 (10%)	46 (90%)	2%	14%	14%	5%	37%	5%	23% 0%
<i>Knj. dr. France Škerl</i>	1 (9%)	10 (91%)	0%	0%	29%	29%	14%	29%	0% 0%
<i>Knjižnica Rudnik</i>	5 (22%)	18 (78%)	13%	13%	6%	31%	6%	31%	0% 0%
<i>Knj. Glinškova</i>	5 (24%)	16 (76%)	0%	21%	64%	0%	0%	0%	14% 0%
<i>Knjižnica Jarše</i>	3 (16%)	16 (84%)	0%	31%	31%	0%	31%	0%	8% 0%
<i>Knjižnica Grba</i>	1 (8%)	11 (92%)	13%	0%	13%	63%	0%	0%	13% 0%
<i>Knj. Gameljne</i>	2 (29%)	5 (71%)	0%	60%	0%	0%	0%	0%	40% 0%
<i>Knjižnica Zalog</i>	5 (26%)	14 (74%)	7%	29%	7%	14%	0%	0%	43% 0%
<i>Knjižnica Škofljica</i>	14 (64%)	8 (36%)	0%	40%	40%	20%	0%	0%	0% 0%
<i>Knjižnica Šentvid</i>	2 (13%)	13 (87%)	0%	73%	0%	27%	0%	0%	0% 0%

## ZAKLJUČEK

Anketa je pokazala visoko zadovoljstvo in pozitivno izkušnjo udeležencev prireditev za odrasle v MKL. Lahko bi rekli, da gre za skoraj presenetljivo pozitivne odzive, saj je bilo negativnih mnenj in kritik resnično malo. Intervjuji, ki so bili izvedeni pred anketo, kažejo, da je eden izmed vzrokov za tako pozitivno naravnost tudi brezplačnost prireditev, saj so obiskovalci enostavno veseli, da knjižnica pripravlja zanimive vsebine tudi v obliki prireditev in zato do ponudbe ne želijo biti kritični. Med anketiranci je tudi velik delež rednih obiskovalcev, ki vestno spremljajo ponudbo prireditev v knjižnici, kar pomeni, da so prireditve že uspele pritegniti zvest krog udeležencev tako znotraj kot tudi zunaj članstva MKL. Hkrati pa lahko tudi sklepamo, da se tisti, ki jih ponudba prireditev ne pritegne dovolj, dogodkov v knjižnici ne udeležujejo in tako niso bili zajeti v anketiranje. Vsekakor predstavljajo neobiskovalci zanimivo skupino, ki bi jo bilo smiselno v prihodnje bolj natančno raziskati.

Na drugi strani pa je anketa razkrila tudi vrsto potencialnih možnosti za nadaljnji razvoj ali preoblikovanje prireditvene dejavnosti za odrasle. Tako bo potrebno premisliti, kako pritegniti širši spekter obiskovalcev in nagovoriti različne skupine prebivalcev. Med takšne spadajo recimo mladi, ki redkeje zahajajo na prireditve in so tudi bolj kritični do ponudbe, pa tudi moški obiskovalci, ki pogrešajo tehnične in poljudno znanstvene vsebine. Prav tako se odpira vprašanje, kako pritegniti nove obiskovalce, ki prireditvene dejavnosti MKL ne poznajo. Obstojecih kanali obveščanja o prireditvah so dobri, vendar so uporabljeni predvsem s strani že obstoječih obiskovalcev, medtem ko novince na prireditev pripeljejo znanci ali pa za prireditev izvedo preko predavatelja. Med različnimi vrstami prireditev se zdijo najbolj problematične ravno literarne prireditve tako z vidika številčnosti obiska kot tudi z vidika izkušnje obiskovalcev. Relativno velika mobilnost obiskovalcev pa podpira idejo, da bi bilo potrebno prireditve načrtovati bolj celostno znotraj celotne mreže MKL.

Na izkušnjo udeležencev prireditve pomembno vplivajo tako zaznana kakovost in uporabnost podanih vsebin, kot tudi občutja obiskovalcev, na katere vpliva tako predavatelj s svojo osebnostjo in načinom podajanja vsebine, kot tudi okolje in sama organizacija oziroma izvedba prireditve. Na vse dejavnike ni mogoče vplivati, vendar pa lahko knjižnica s svojo izbiro predavateljev in vsebin kot tudi z dobro (tehnično) izvedbo prireditve pomembno pripomore k oblikovanju pozitivnih občutij in celostne izkušnje.

## PRILOGE

### Prva stran anketnega vprašalnika

#### Verzija A

**Ali imate občutek, da ste z obiskom današnje prireditve dobro izkoristili svoj čas?** Obkrožite oceno od 1-5.

prireditev me je razočarala, NE    1 2 3 4 5    DA, prireditev je bila enkratna

**Kakšna se vam je zdela prireditev?** Izberite poljubno število oznak (negativnih, pozitivnih ali obojih hkrati).

zmedena	nestrokova	prijetna	izpopolnjujoča	na nivoju
neprjetna	razvlečena	informativna	navdihujoca	sproščajoča
<b>neinformativna</b>	nezanimiva	koristna	aktualna	zabavna
pod pričakovanji	slabo pripravljena	kvalitetna	izčrpna	spodbuja razmišljanje

**Kakšno se vam je zdelo vodenje prireditve in podajanje vsebine?** Izberite poljubno število oznak.

samohvalno	nespošljivo	neprimerno	karizmatično	sistematično	slikovito
medlo	suhoparno	zopreno	duhovito	objektivno	primerno
površno	prodajalsko	prezahtevno	jasno	strokovno	motivacijsko

Vam je bilo na prireditvi kaj posebno všeč? \_\_\_\_\_

Vas je na prireditvi kaj zmotilo, bi lahko kaj izboljšali? \_\_\_\_\_

**Kje ste izvedeli za prireditev?**

- MKL mesečni napovednik, letaki     preko znanca/prijatelja     drugje: \_\_\_\_\_  
 MKL spletna stran, e-pošta     preko predavatelja (e-pošta, spletna stran, Facebook, vabilo)

**Izmed naštetih izberite 3 lastnosti prireditev, ki so vam najbolj pomembne:**

- priznan voditelj/strokovnjak     uporabna znanja/veščine     aktivno sodelovanje/ustvarjanje  
 možnost druženja, pogovora     prijetno vzdušje     priročna lokacija  
 kvalitetno podane vsebine     brezplačne vsebine     tematika     drugo: \_\_\_\_\_

A



#### Verzija B

**Kako zadovoljni ste z današnjo prireditvijo?**

(prekrižajte obraz, ki najbolje prikazuje vašo izkušnjo)



**Kakšna se vam je zdela prireditev?** Izberite poljubno število oznak (negativnih, pozitivnih ali obojih hkrati).

zmedena	nestrokova	prijetna	izpopolnjujoča	na nivoju
neprjetna	razvlečena	informativna	navdihujoca	sproščajoča
<b>neinformativna</b>	nezanimiva	koristna	aktualna	zabavna
pod pričakovanji	slabo pripravljena	kvalitetna	izčrpna	spodbuja razmišljanje

**Kakšno se vam je zdelo vodenje prireditve in podajanje vsebine?** Izberite poljubno število oznak.

samohvalno	nespošljivo	neprimerno	karizmatično	sistematično	slikovito
medlo	suhoparno	zopreno	duhovito	objektivno	primerno
površno	prodajalsko	prezahtevno	jasno	strokovno	motivacijsko

Vam je bilo na prireditvi kaj posebno všeč? \_\_\_\_\_

Vas je na prireditvi kaj zmotilo, bi lahko kaj izboljšali? \_\_\_\_\_

**Kje ste izvedeli za prireditev?**

- MKL mesečni napovednik, letaki     preko znanca/prijatelja     drugje: \_\_\_\_\_  
 MKL spletna stran, e-pošta     preko predavatelja (e-pošta, spletna stran, Facebook, vabilo)

**Izmed naštetih izberite 3 lastnosti prireditev, ki so vam najbolj pomembne:**

- priznan voditelj/strokovnjak     uporabna znanja/veščine     aktivno sodelovanje/ustvarjanje  
 možnost druženja, pogovora     prijetno vzdušje     priročna lokacija  
 kvalitetno podane vsebine     brezplačne vsebine     tematika     drugo: \_\_\_\_\_

B



## Druga stran anketnega vprašalnika

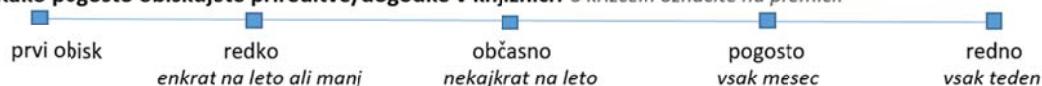
### Katerih vsebin bi si želeli več v ponudbi prireditev?

- kultura     poljudna znanost     potopisi     osebnostna rast     družba in odnosi med ljudmi  
 zdravje     tehnika     drugo: \_\_\_\_\_

### Kaj pogrešate pri trenutni ponudbi prireditev MKL? Izberite 1 ali več od naštetih možnosti:

- nič, ponudba mi povsem ustreza     širšo ponudbo v moji lokalni knjižnici     dogodke ob vikendih  
 ponudbe ne spremjam     bolj kvalitetno ponudbo prireditve     drugo: \_\_\_\_\_

### Kako pogosto obiskujete prireditve/dogodke v knjižnici? S križcem označite na premici:



### Če to ni vaš prvi obisk, katere prireditve knjižnice večkrat obiskujete?

- strokovna predavanja     pogovorne večere     kulturne prireditve     delavnice (ustvarjalne, izobraževalne)  
 literarne dogodke     bralne skupine     potopise     drugo: \_\_\_\_\_

### Če večkrat obiskujete prireditve MKL, ali hodite v različne enote?

- ne, prireditve obiskujem le v enoti: \_\_\_\_\_  občasno, vendar le, če me prireditve res zanima  
 da, redno obiskujem prireditve v različnih enotah: \_\_\_\_\_

### Ste član/članica Mestne knjižnice Ljubljana: ne da

Spol:  ženski  moški

Starost:  <25  25-35  36-45  46-60  61+

Status:  dijak  študent  zaposlen  brezposeln  upokojenec  drugo

Izobrazba:  osnovna  poklicna  srednja  višja/visoka strokovna  univerzitetna  magisterij/doktorat

Vaš kraj bivanja:  Ljubljana - področje: \_\_\_\_\_ (npr. Center, Bežigrad, Šiška)

okolica Ljubljane: \_\_\_\_\_

**Seznam prireditv, na katerih je potekalo anketiranje**

Datum	Ura	Knjižnica	Tip prireditve	Naslov prireditve	Anketar
2.11.2016	18.00	Knjižnica Otona Župančiča	Predavanja	Ljudska vezenina na Krasu, krašenje peče – Marta Košuta	študent
3.11.2016	20.00	Trubarjeva hiša literature	Literarne prireditve	Evangelij bližine – Dejan Kos	prireditvenik MKL
3.11.2016	18.00	Knjižnica Otona Župančiča	Predavanja	Pomen učenja pri Platonu in Rudolfu Steinerju – dr. Mohor Demšar	študent
3.11.2016	18.30	Knjižnica Bežigrad	Predavanja	Iz roda v rod – Ludvik Jevšenak	delovna skupina
7.11.2016	18.00	Knjižnica Otona Župančiča	Literarne prireditve	O Arthuru Rimbaudu – dr. Matjaž Lunaček	prireditvenik MKL
7.11.2016	19.00	Knjižnica Jožeta Mazovca	Literarne prireditve	Življenska popotovanja: Ifigenija Simonovič – Mateja Hana Hočevare	prireditvenik MKL
7.11.2016	17.00	Knjižnica Glinškova ploščad	Potopisi	Mama Afrika – Mojka Budihna	delovna skupina
8.11.2016	18.00	Knjižnica Otona Župančiča	Literarne prireditve	V KOŽI besede in notranje moči – Romana Pogorelčnik	prireditvenik MKL
8.11.2016	18.00	Knjižnica dr. France Škerl	Potopisi	Dominikanska republika – Tina Grčar	delovna skupina
8.11.2016	18.00	Knjižnica Prežihov Voranc	Potopisi	Armenija – Valentina Pavlič	prireditvenik MKL
8.11.2016	19.00	Trubarjeva hiša literature	Glasba, film, gledališče	Filmski večer v THL – Čisto nova zaveza	prireditvenik MKL
8.11.2016	17.00	Knjižnica Rudnik	Izobraževanja	Vodena šola spomina – Nina Živkovič	študent
8.11.2016	17.30	Knjižnica Grba	Ustvarjalne delavnice	Unikatne voščilnice – KUD Galerija C.C.U.	delovna skupina
9.11.2016	18.00	Knjižnica Otona Župančiča	Predavanja	Notranja toplota za zimske dni: hrana, ki nas greje – Marija Kočevare	študent
9.11.2016	18.30	Knjižnica Jarše	Predavanja	Tesla valovi in balijski zvonci – Biljana Bitenc	prireditvenik MKL
9.11.2016	19.30	Knjižnica Fužine	Predavanja	Aromaterapija v jesenskem času – Melani Kovač	prireditvenik MKL
10.11.2016	18.00	Knjižnica Otona Župančiča	Predavanja	Satori kot metafizični preboj v bit – dr. Boštjan M. Župančič in Janja Kaiser-Zupančič	študent
11.11.2016	19.00	Trubarjeva hiša literature	Literarne prireditve	Literatura v živo	študent

14.11.2016	18.00	Trubarjeva hiša literature	Literarne prireditve	Knjiga o filmskem poslušanju – Mitja Reichenberg	prireditvenik MKL
14.11.2016	17.30	Knjižnica Šiška	Predavanja	Eros in filozofija – mag. Marko Ogris	študent
14.11.2016	18.00	Knjižnica Otona Župančiča	Predavanja	Kaj nam pove metakognicija o moči zavesti – dr. Dušan Rutar	prireditvenik MKL
14.11.2016	20.00	Trubarjeva hiša literature	Predavanja	Film, podoba misli in emancipacija	prireditvenik MKL
14.11.2016	16.30	Knjižnica Jarše	Ustvarjalne delavnice	Suhopolstenje – Veronika Szillich	prireditvenik MKL
15.11.2016	18.00	Knjižnica Prežihov Voranc	Literarne prireditve	Vam teče jezik? – Barbara Kaiser	študent
15.11.2016	19.00	Knjižnica Fužine	Literarne prireditve	Draga duša, dobrodošla na Zemlji – Jerica Lebar	prireditvenik MKL
15.11.2016	18.00	Knjižnica Otona Župančiča	Predavanja	Kako utišati notranjega kritika – Leo Ivandič	študent
16.11.2016	18.30	Knjižnica Bežigrad	Predavanja	Vse kar morate vedeti o diabetesu – Damjan Justinek	delovna skupina
16.11.2016	19.00	Knjižnica Jožeta Mazovca	Predavanja	Pomembnost pridobivanja duhovnega znanja – Milan Ivanović	študent
16.11.2016	19.30	Knjižnica Fužine	Predavanja	Bownova terapija – Patricija Vičič	prireditvenik MKL
16.11.2016	18.00	Knjižnica Otona Župančiča	Potopisi	Družinska ekspedicija po Aziji: od 0 do 4300 m – Matjaž Corel	prireditvenik MKL
16.11.2016	19.00	Knjižnica Jožeta Mazovca	Potopisi	Camino: mistika nevidnega sveta – Bojana Vranjek	prireditvenik MKL
16.11.2016	19.00	Knjižnica Zalog	Potopisi	Burma – Ksenija Čermelj	prireditvenik MKL
16.11.2016	19.30	Knjižnica Šentvid	Potopisi	S kolesom na 30 prelazov v Sloveniji, Italiji, Avstriji, Švici in Franciji – Andrej Morelj	študent
17.11.2016	18.30	Knjižnica Bežigrad	Literarne prireditve	Literarni večer – Aleš Berger	delovna skupina
17.11.2016	18.00	Knjižnica Otona Župančiča	Predavanja	Diskretni šarm komponistov: Wolfgang Amadeus Mozart in Joseph Haydn – dr. Mitja Reichenberg	študent
17.11.2016	19.30	Knjižnica Gameljne	Potopisi	Od Julijskih Alp do Indijskega oceana: vse o letenju z jadralnim padalom – Klemen Sovan	delovna skupina
18.11.2016	19.00	Trubarjeva hiša literature	Literarne prireditve	Na pesniškem Tandemu s Petro Koršič – Novica Novaković in Alja Adam	prireditvenik MKL
21.11.2016	18.00	Knjižnica Otona Župančiča	Predavanja	Lovec na tornade – Marko Korošec	študent
21.11.2016	19.30	Knjižnica Škofljica	Predavanja	Za srečno, zdravo, mirno življenje – Marjan Knez	delovna skupina

21.11.2016	17.00	Knjižnica dr. France Škerl	Izobraževanja	Joga smeha – Monika Radič	študent
22.11.2016	18.00	Knjižnica Prežihov Voranc	Literarne prireditve	Prvi tržaški roman in druge zgodbe – Evelina Umek	študent
22.11.2016	18.00	Knjižnica Otona Župančiča	Predavanja	Jubilanti – Metka Krašovec	delovna skupina
23.11.2016	18.00	Knjižnica Otona Župančiča	Predavanja	Asertivnost: v iskanju odločnosti in empatije – Leo Ivandič	prireditvenik MKL
23.11.2016	18.30	Knjižnica Bežigrad	Predavanja	Ali je zvok na gramofonskih ploščah boljši od zvoka na drugih nosilcih? – Martin Žvelc	delovna skupina
23.11.2016	17.00	Knjižnica Jarše	Ustvarjalne delavnice	Izdelovanje unikatnih štampiljk – KUD Galerija C.C.U.	prireditvenik MKL
24.11.2016	18.00	Knjižnica dr. France Škerl	Predavanja	Montessori pedagogika – Majda Keršmanec	študent
24.11.2016	18.00	Knjižnica Otona Župančiča	Predavanja	Če bi pojedli več zrnatih stročnic, bi bili bolj zdravi – Darja Kocjan Ačko in Anamarija Ačko	prireditvenik MKL
24.11.2016	19.30	Knjižnica Fužine	Potopisi	Dežela tisočerih obrazov, tisočerih priložnosti in tisočerih znamenitosti – Stermecki Andrej	delovna skupina
24.11.2016	19.00	Knjižnica Rudnik	Izobraževanja	Prehranjevanje po načelih tradicionalne kitajske medicine (TKM) – Soraja Mušič	študent
25.11.2016	17.00	Knjižnica Zalog	Predavanja	Družina, mladi in droge: preventiva zasvojenosti – Sandra Vitas	študent
25.11.2016	17.00	Knjižnica Fužine	Ustvarjalne delavnice	Adventni venčki – Tamara Hozjan	prireditvenik MKL
28.11.2016	17.30	Knjižnica Šiška	Predavanja	S čustvi je treba znati – Leo Ivandič	delovna skupina
29.11.2016	18.00	Knjižnica Otona Župančiča	Predavanja	Sadno drevje v obhišnjem vrtu – Peter Ribič	delovna skupina
29.11.2016	18.30	Knjižnica Bežigrad	Potopisi	40 let mojih soočanj s Himalajo – Viki Grošelj	študent